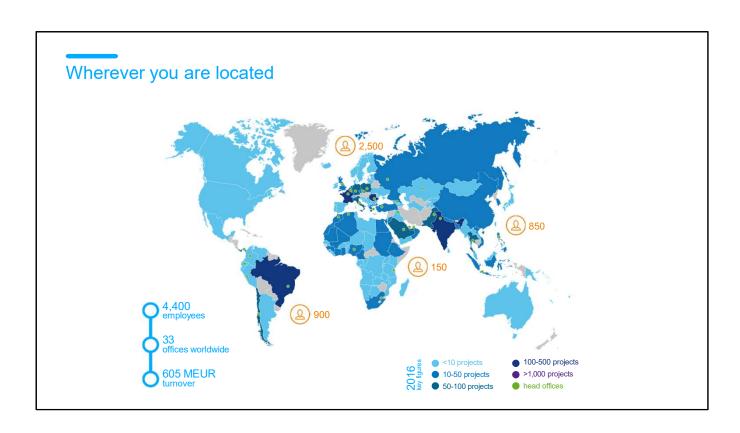


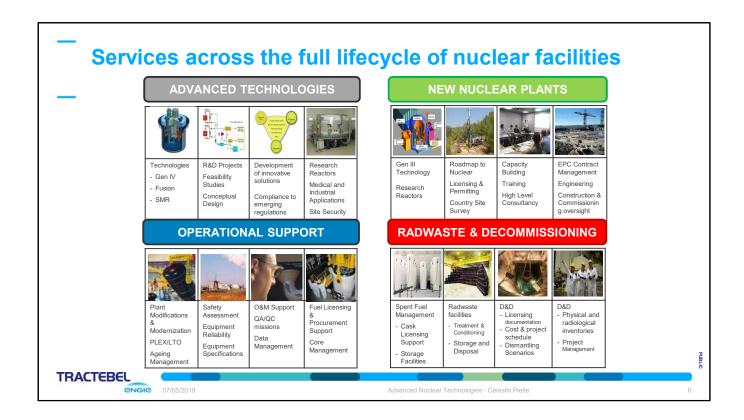


Tractebel est un bureau d'ingénieur multidisciplinaire, acteur de la transition énergétique, actif dans les infrastructures, le renouvelable, le conventionnel et le nucléaire.



Le centre de gravité des opérations de Tractebel est en Europe, en particulier en Belgique et en France, tout en gardant et en développant une présence internationale.





Au niveau nucléaire, Tractebel est actif à tous les échelons du cycle de vie d'une centrale:

- Que ce soit en amont: étude de faisabilité, assistance au design, licensing and permitting, R&D;
- Lors de la phase d'exécution et d'opération: construction, supervision, support opérationnel (étude de Coeur, fuel procurement, maintenance...), les programme de prolongation de vie (comme les LTO) et de ageing management;
- Et enfin le cycle aval avec: l'assistance au démantèlement et la gestion des déchets.

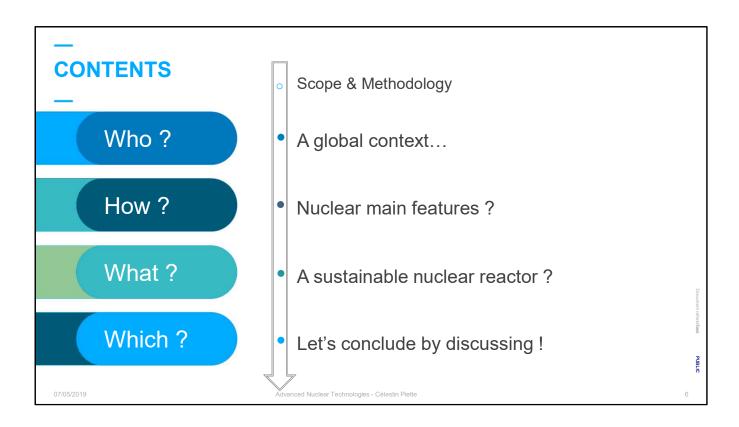
Caution
All information is publicly available.
Simplifications are deliberately made given the time and the scope of the presentation.

• This lecture reflects a state of the art of the domain.

TRACTEBEL O7/05/2019 Advanced Nuclear Technologies - Célestin Piette 7

#### Un mot avant de commencer:

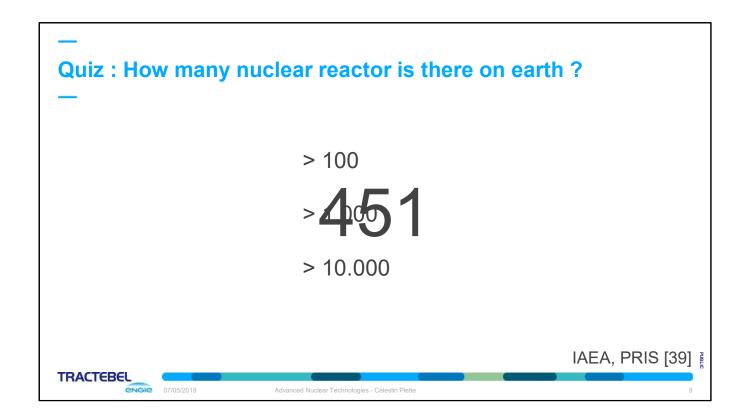
- Toutes les informations de cette présentation sont disponible publiquement sur internet et sont référencées pour vous permettre d'approfondir certains concepts;
- 2. Etant donné le temps qui m'est imparti et le scope, des simplification et raccourcis sont délibérément posés... Le but n'est pas de faire de vous ingénieurs nucléaires;
- 3. Cette présentation est le reflet de l'état de l'art actuel. C'est donc une présentation technique qui a pour but de vous équiper avec des éléments de réponses pour toutes les grandes questions de la technologie: Où ? Quand ? Quoi ? Comment ? Pourquoi ?

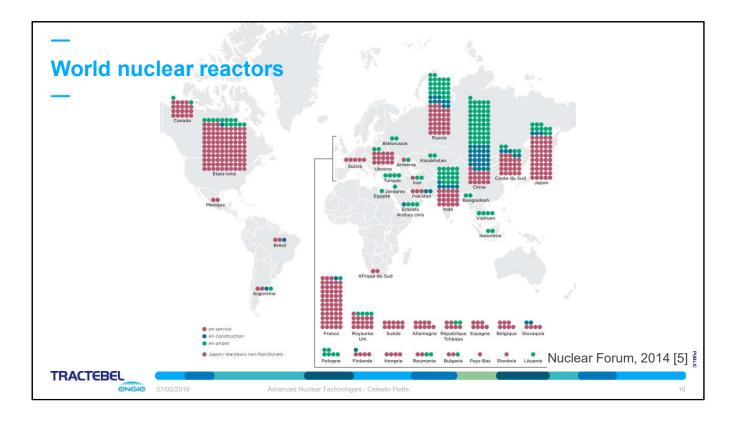


## La présentation se structure en trois parties:

- La présentation des fondamentaux de la technologie.
   Le but premier est de comprendre le fonctionnement ainsi que les tenants et aboutissants d'une centrales nucléaires.
- 2. Quelles sont les caractéristiques intrinsèques et propres à l'énergie nucléaire ? Le message clef est: « L'énergie nucléaire est différente des autres sources d'énergie et des moyens spécifique de gestion sont mis en place par le secteur. »
- 3. Dans un contexte d'évolution industrielle continue et parce que le nucléaire fera partie du mix énergétique de demain, quelles sont les nouvelles technologies actuellement en développement ?

  Le but est ici de communiquer au lecteur, l'enthousiasme de l'auteur qui est actuellement partagée dans le secteur nucléaire et qui se traduit par une dynamique d'innovation historique.

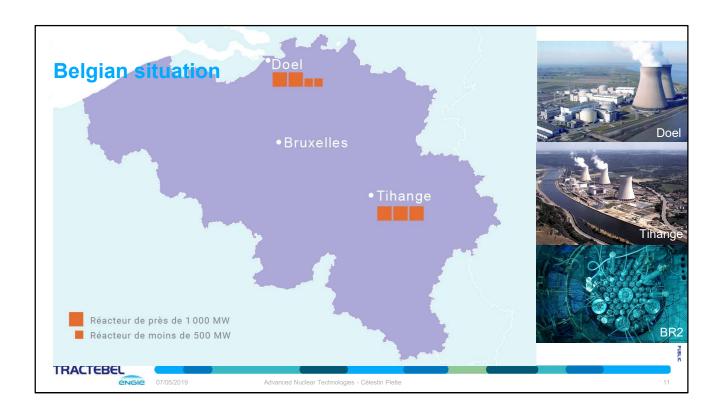




La carte suivante présente en rouge les réacteurs existant et actuellement en opération. Les points bleu et vert représentant respectivement les réacteurs en construction et ceux à l'état de projet.

#### Deux constats ressortent:

- L'essentiel des réacteurs existants se concentre parmi les grandes puissances économiques: Etats-unis et Canada, Europe et Russie. Comme nous le verrons plus loin, l'énergie nucléaire requiert de larges infrastructures qui demandent du temps et des investissements.
  - Mais aussi les pays isolés géographiquement: Royaume-Unis, Japon et Corée du Sud. L'énergie nucléaire joue pour ces pays un important rôle de sécurité d'approvisionnement énergétique.
- A l'inverse, le nouvel essor nucléaire se concentre dans les pays émergents tels que la chine et l'Inde et la Russie dont les besoins en énergie sont sans cesse croissant.



La Belgique compte deux sites nucléaire servant à la production d'électricité: celui de Doel et celui de Tihange comprenant respectivement 4 et 3 réacteurs nucléaires. Ces 7 réacteurs produisent annuellement aux alentours de 50% de la consommation électrique belge. Outre ces réacteurs dits de puissance, la Belgique possède également différents réacteurs de recherche, dont le plus puissant, le BR2 assure 20 à 25% de la production des radio-isotopes mondiaux.

# Un peu d'histoire (cnt'd)

1956 : SCK/CEN BR-1 (graphite-gaz à uranium naturel) après GB et France, la Belgique (bien que petit pays) devient le 3ème pays d'Europe de l'Ouest a rendre un cœur critique

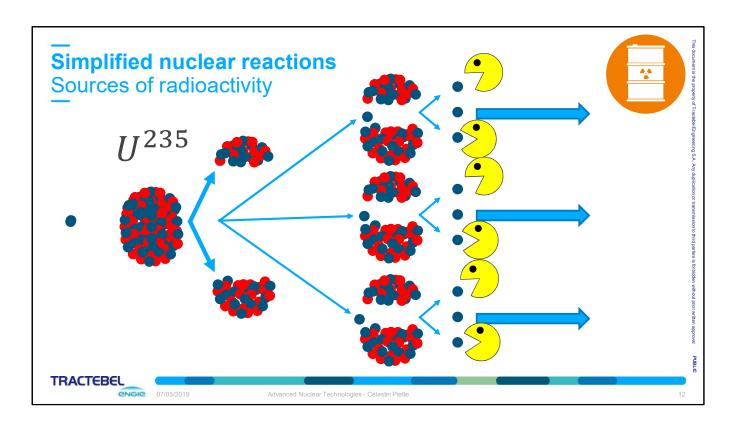
Encore opérationnel (recherche et formation)

1961 : SCK/CEN BR-2 réacteur de recherche à haut flux

Encore opérationnel (recherche sur les matériaux)

1961 : SCK/CEN BR-3 premier PWR en Europe: la Belgique est pionnière dans le secteur depuis ses débuts.

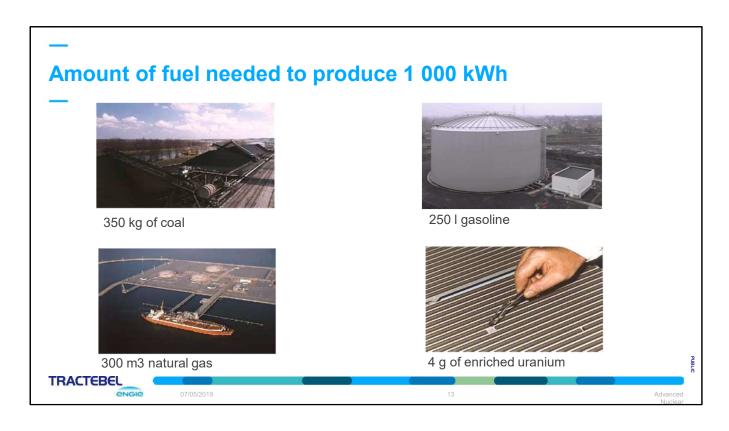
Démentelé (développement des techniques de démantèlement en grandeur nature...)



L'interaction d'un noyau fissible et d'un neutron peut entraîner une réaction de fission. Et trois concepts en découlent:

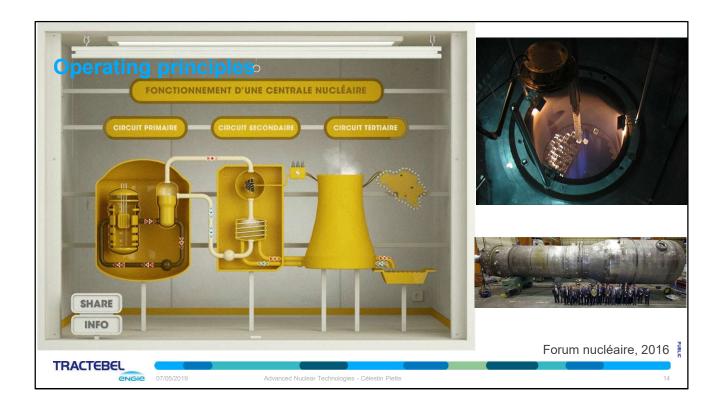
- Une réaction de fission libère plus de neutron qu'il n'en consomme, ces mêmes neutrons vont eux-mêmes fissioner des noyaux environnants et ainsi de suite. La réaction est dite « en chaîne »: 3...9...27...81... Le cœur est alors dit « divergent »: cette propriété est en particulier utilisée pour la montée en puissance du réacteur lors du démarrage;
- En fonctionnement, des stratégies sont mises en place pour maintenir le réacteur à puissance nominale: le bore, les grappes de contrôle... Permettent d'éliminer l'excès de neutrons qui n'est pas nécessaire à l'auto-entretien de la réaction;
- 3. Et enfin, l'immense chaleur que dégagent ces réactions est expliqué par la célèbre relation d'Einstein: le défaut de masse qui est observé entre la somme des produits de fission et le noyau original est converti en énergie. Ce qui se traduit par un important dégagement de chaleur.

A titre de comparaison, les centrales à charbon et au gaz fonctionnent, non pas sur base de réactions physiques, mais bien avec des réactions chimiques: l'oxydation de roche carbonée ou d'hydrocarbure qui produisent: chaleur, eau et CO2.



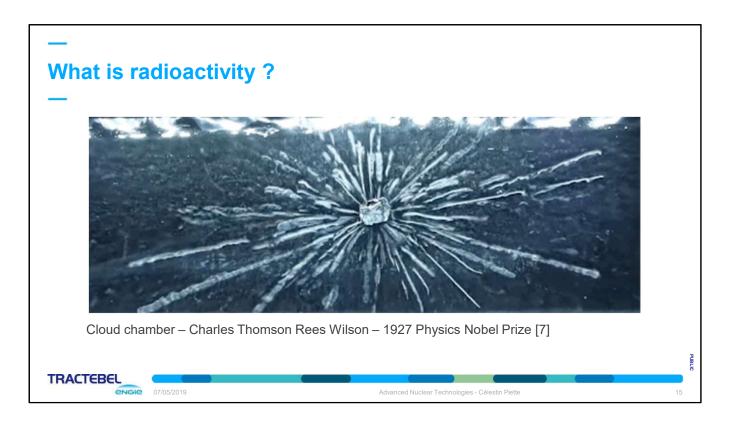
Et cette différence est assez fondamentale puisque les réactions nucléaires (réactions physiques) sont de l'ordre de 100.000x plus productrices d'énergie que les réactions de combustion/oxydation (réactions chimiques).

Ceci soulève la question de la durabilité des ressources fissiles. La démonstration chiffrée se trouve dans les slides du cours du Professeur Ernst.



Une centrales nucléaire fonctionne via l'interaction de 3 circuits indépendants (physiquement séparés; càd compartimentés):

- 1. Le circuit primaire est composé de la cuve du réacteur qui abrite le combustible au sein duquel se produisent les réactions de fissions. La chaleur libérée par ces réactions en chaîne contrôlées est alors transférée à un second circuit fermé: le circuit secondaire. Et ce, par l'intermédiaire d'un échangeur de chaleur. La température en sortie de cœur est de 328°C et la pression de 155 bar.
- 2. Cet échangeur de chaleur, appelé le générateur de vapeur, produit la vapeur d'eau qui alimente la turbine qui entraîne l'alternateur qui, à son tour, produit l'électricité transférée sur le réseau électrique. En sortie de turbine, la vapeur est recondensée avant d'être ré-introduite dans le générateur de vapeur. La température de l'eau en sortie du générateur de vapeur est de 287°C et la pression de 72 bar.
- 3. C'est le circuit tertiaire qui évacue cette chaleur résiduelle du circuit secondaire par le biais d'un second échangeur de chaleur: le condensateur. L'eau de refroidissement est prélevée d'une source extérieure (fleuve ou mer). L'adjonction éventuelle d'une tour de refroidissement permet de l'imiter l'élévation de température avant renvoi de l'eau de refroidissement à sa source. L'eau est donc renvoyée propre, juste un peu plus chaude. La température de la source extérieur est de 5 à 20°C (en fonction de la saison) et est à la pression de 1 bar (pression atmosphérique).



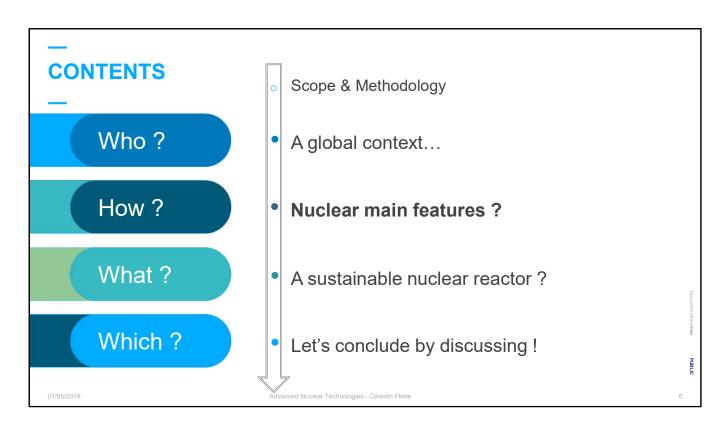
Alors, un sujet transverse qui va revenir très régulièrement dans la présentation est celui de la radioactivité.

Et la première chose qu'il faut savoir, c'est que la radioactivité est quelque chose de parfaitement naturel avec lequel nous sommes confrontés tous les jours: le potassium 40 de nos muscle ou les bananes, le radon souvent présent dans les caves mal aérées, les rayonnements cosmique qui nous vient de notre étoile... La radioactivité est donc avant toute chose naturelle. Maintenant, et nous le verrons plus tard, l'énergie nucléaire est une source anthropique de matière radioactive. Ici, l'idée est de se concentrer sur les fondamentaux.

Un noyaux radioactif est un noyaux instable qui tend à retrouver un nouvel état stable par l'émission d'énergie sous forme de particules et de photons.

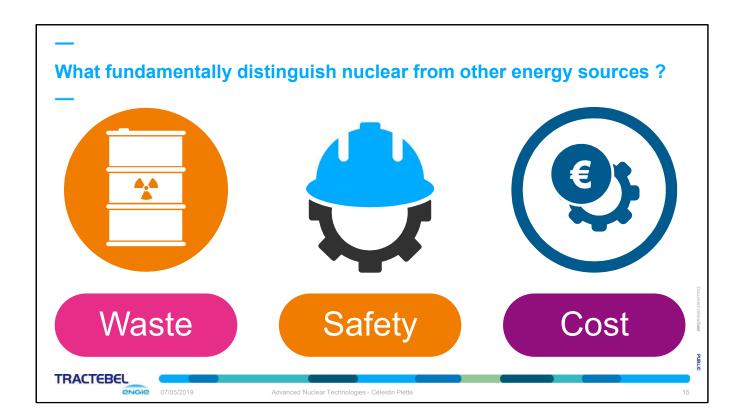
L'animation suivante l'illustre parfaitement en permettant la visualisation macroscopique de la radioactivité naturelle de l'uranium. L'énergie se retrouve sous forme d'énergie cinétique des particules émisses, et l'énergie des photons. Après, la conversion en énergie utile peut prendre différentes formes, dont la plus commune est l'utilisation de l'énergie cinétique ellemême: faisceaux de neutrons pour le dopage du nickel (production de semi-conducteurs), radiothérapie (ex: gammathérapie),... Alors ici, dans le contexte qui nous intéresse, la radioactivité des isotopes produits est une source de chaleur. Prenons l'analogie suivante: imaginons-nous en voiture. Si à un moment donné on freine brusquement et si l'on était en mesure de toucher les plaquette de frein, celles-ci seraient brûlantes. Il y a eu conversion d'énergie cinétique, en énergie thermique. Et dans le cadre des réacteurs nucléaires, c'est ce qui se passe: en interagissant avec leur environnement, les matières radioactives produites lors du fonctionnement normal de la centrale génèrent de la chaleur.

En résumé et de manière simple et intuitive: dans le cas de la filière de production nucléaire d'électricité, un corps radioactif est source de **chaleur**.



Ce qui clôture donc la première partie sur les fondamentaux et les outils de compréhension de l'énergie nucléaire.

La seconde partie de la présentation s'axe sur deux choses: (1) quelles sont les caractéristiques intrinsèques du nucléaire ? En d'autre mot, pourquoi le nucléaire est-il différent des autres secteurs d'activités industriel (en particulier, des autres sources d'énergie) et (2) quelles sont les moyens de gestion spécialisés qui sont mis en place par le secteur ?



De manière simple, certains aspects requièrent une attention particulière lorsque l'on aborde la question de la production nucléaire d'électricité:

- 1. La gestion des déchets radioactifs,
- 2. La sûreté,
- 3. Les coûts de construction.

Il est à noter qu'une quatrième dimension existe: le débat sur l'acceptation sociétale du nucléaire. La thématique ne sera pas abordée puisque suggestive. Nous renvoyons le lecteur intéressé à la référence suivante [46].

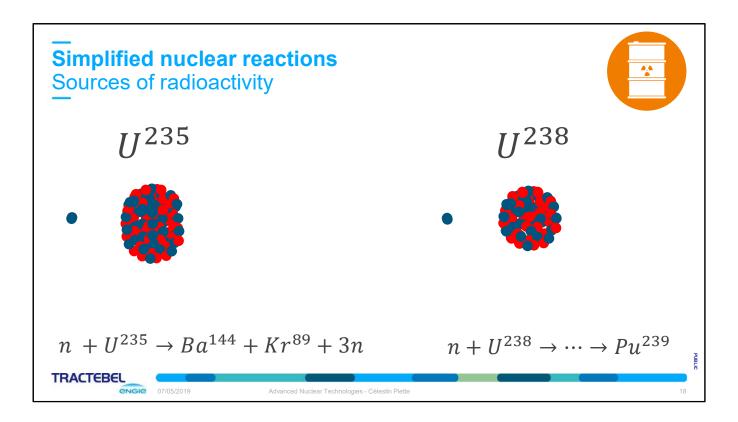
La première thématique abordée est celle des **déchets nucléaires**. Un déchet nucléaire est une matière radioactive non valorisable. Si le déchet est:

- 1. Valorisable, il s'agit alors d'une ressource;
- 2. Non radioactif, c'est un déchet conventionnel, et il peut partir vers les filières classiques de gestion des déchets.

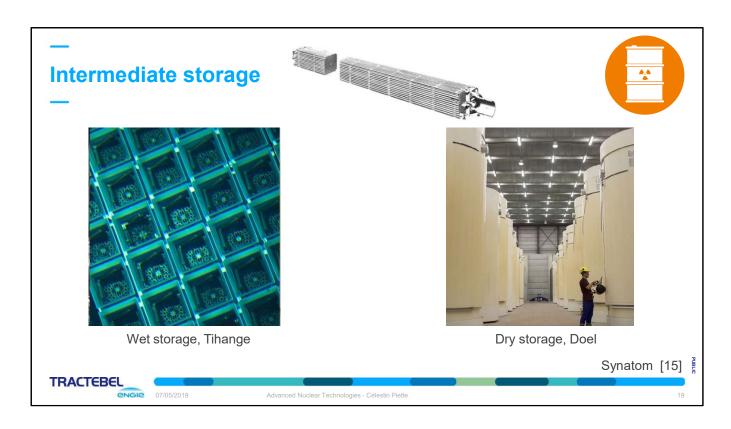
Maintenant, deux questions se posent:

- A. Comment sont produits les radio-isotopes?
- B. Comment les manager?

(Suite slide suivant)



- A. Des isotopes radioactifs sont générés lors du fonctionnement normal de la centrale. Deux réactions en sont à l'origine:
  - L'interaction d'un neutron avec un noyaux fissile peut mener à une réaction de fissions dont les produits sont plus légers que le noyau fissionné. Le temps de demi-vie (i.e. le temps nécessaire pour que la moitié des noyaux radioactifs se désintègrent) est inférieur à 30 ans. Ce sont des déchets à vie courte.
  - 2. A l'inverse, la capture d'un neutron par un noyau (ex: un noyau fertile) peut conduire à la conversion de celui-ci en un noyaux plus lourd. Les actinides mineurs (ou transuraniens) sont caractérisés par un temps de demi-vie de pouvant être de plusieurs milliers d'années voir centaines de milliers d'années. Ce sont les déchets à vie longue.

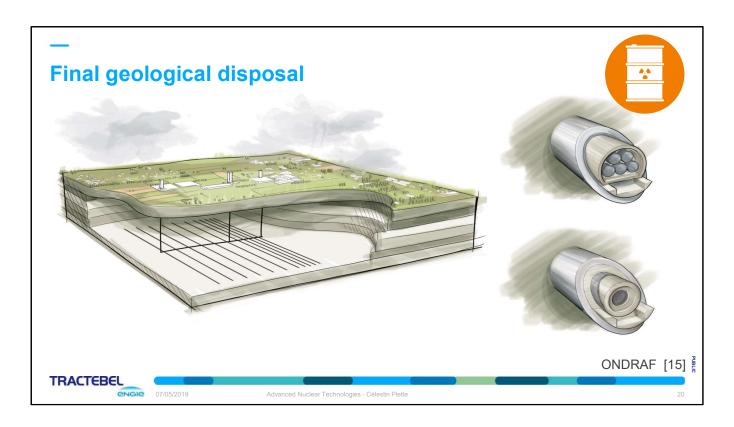


## B. Vient alors la question de leur gestion?

Après un séjour en réacteur (≈3 à 5ans en fonction des réacteurs), les assemblages combustibles sont déchargés et sont entreposés pendant 3 ans dans une piscine pour la première phase du refroidissement (*i.e.* décroissance radioactive des produits de fission à très courte vie). Après ce laps de temps, ils sont à nouveau déplacés pour un refroidissement à long terme, c'est le **stockage intermédiaire**:

- 1. A Tihange, ce stockage provisoire est à nouveau réalisé en piscine.
- 2. A Doel, le stockage se fait à sec dans des conteneurs dimensionnés à cet effet.

Le refroidissement opère naturellement, par conduction et convection (d'air ou d'eau).



Au terme du stockage intermédiaire, deux « routes existent »:

- A. Le combustible usé est envoyé en usine de retraitement. Tel le tri sélectif des déchets ménagers dans les poubelles jaune, bleu et papier carton; l'ensemble du combustible usé est séparé en:
  - Produits de fission.
  - Uranium, qui est recyclé en nouveau combus
     Actinides mineurs, donc les éléments lourds. Uranium, qui est recyclé en nouveau combustible.

Une alternative existe où le plutonium est extrait en même temps que l'uranium afin d'être valorisé dans un combustible hybride, le MOX (pour Mixed Oxide). Le plutonium n'est donc ici plus un déchet puisqu'il est valorisé.

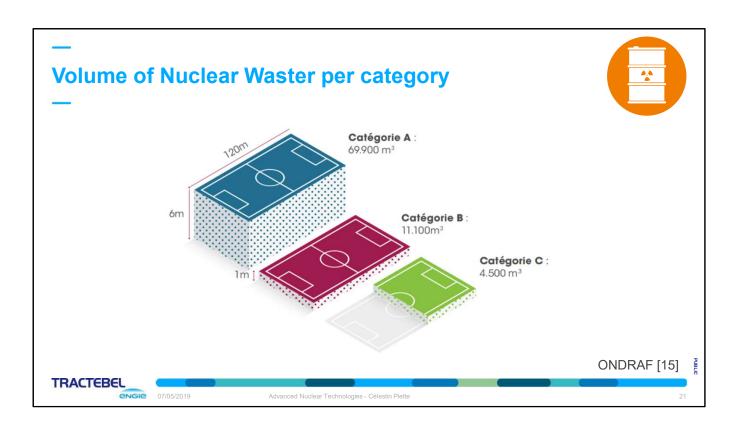
Les déchets restants, à haute activité et/ou à longue durée de vie, sont alors conditionnés: ils sont vitrifiés et puis emballés dans des couches successives d'acier et de bêton. Le résultat est ce que l'on appelle un super conteneur.

Ces conteneurs sont enfuis à plusieurs centaines de mètres sous terre, dans des galeries creusées à cet effet dans une couche géologique stable et très peu poreuse, par exemple l'argile. C'est l'enfouissement définitif des déchets (en: « final disposal »), qui est l'option internationalement retenue.

A l'international: des pays comme la Finlande, la France, les Pays-Bas... mettent déjà cette solution en application.

B. Une seconde option existe: le « once through » où le combustible est directement mis en stockage géologique. Il reste donc sous forme d'assemblage et n'est pas reprocessé.

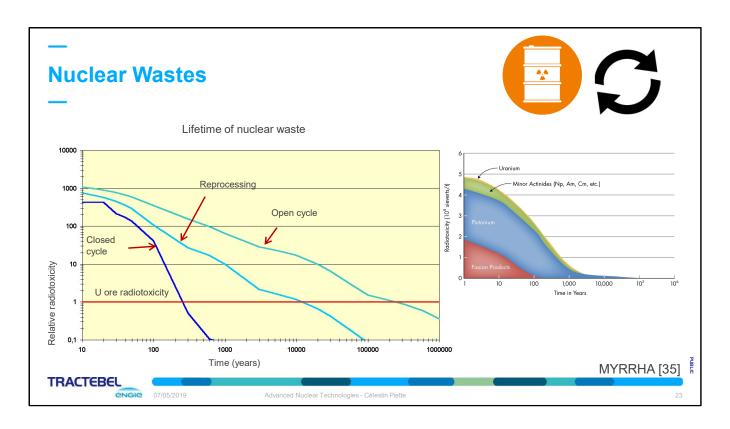
En Belgique, l'ONDRAF et le SCK•CEN travaillent depuis plusieurs années sur cette solutions en menant des expériences sur l'argile de Boom dans le laboratoire souterrain HADES.



Si la stratégie de l'enfouissement géologique offre une solution acceptable, c'est parce que le volume de déchet à traiter est limité et parfaitement gérable. En Belgique, la quantité de déchets à haute activité est de l'ordre de 50g par habitant par an. De ce fait, le volume total de déchet radioactif à enfuir qui serait produit sur 100 ans occupe un volume de la taille d'un terrain de foot sur 1,5m de haut (avant conditionnement) (source: https://www.forumnucleaire.be/campagne/dechets).

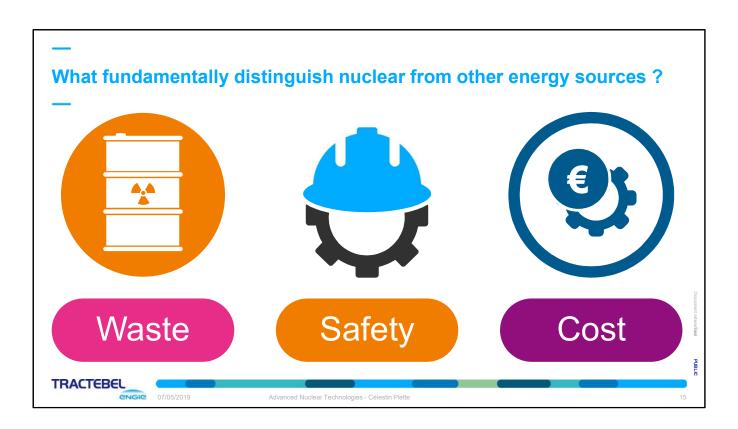


L'image suivante montre l'espace occupé par le stockage intermédiaire du combustible usé associé à presque 40ans de production électrique. Il s'agit de la centrale de Peach Bottom aux Etas-Unis.

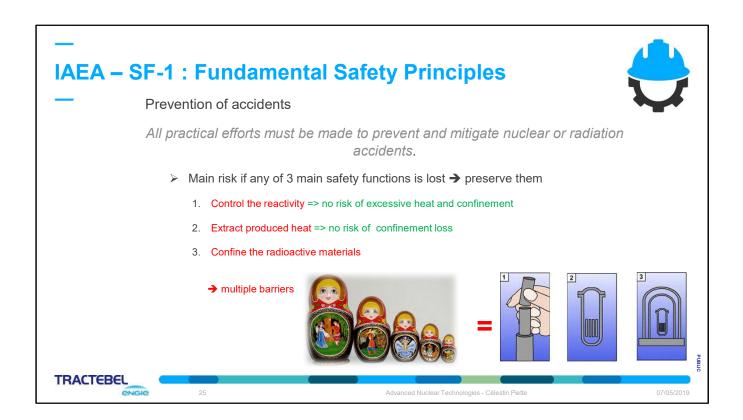


Dans une perspective long terme, car le nucléaire fera partie du mix énergétique de demain, la réflexion s'axe sur la réduction amont des volumes et des durées de vie des déchets à gérer.

Comme nous l'avons vu, le « reprocessing » est l'une des stratégies possible; le troisième chapitre abordera la question du cycle fermé.



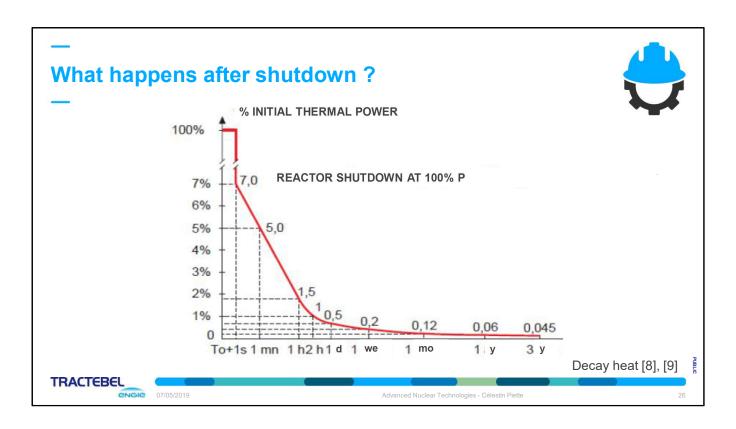
La seconde thématique abordée est celle de la sûreté nucléaire: en quoi une installation nucléaire est-elle différente d'une centrale au charbon ou d'une centrale au gaz ?



La gestion des accidents passe par: (1) la prévention, (2) l'anticipation & la détection et (3) la mitigation des conséquences.

Les trois fonctions des barrières de défenses sont: (1) le contrôle de la réactivité, (2) l'évacuation de la chaleur en toute circonstance et (3) le confinement des matières radioactives.

La stratégie mise en place consiste en la succession de barrière de défense: (1) la composition du combustible ainsi que sa gaine est la première barrière, (2) la cuve et les systèmes connectés est la seconde et enfin (3) la double enceinte de confinement qui protège également contre les évènements d'origine externes.



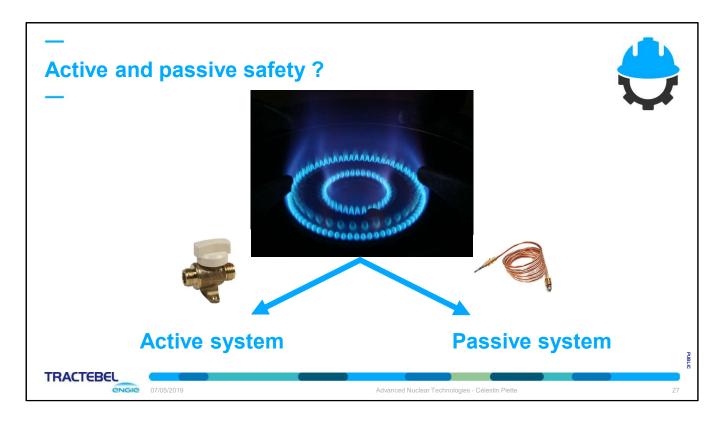
Comme expliqué à la section précédente, des radio-isotopes sont générés lors du fonctionnement normal de la centrale.

Au temps t, peu importe le motif, si l'on arête le réacteur, cet inventaire en radioélément est toujours présent dans le cœur du réacteur. En effet, l'arrêt de la réaction en chaîne ne signifie pas l'arrêt de production de chaleur au sein du réacteur: les produits de fission et d'activation présents continuent à subir des décroissances radioactives et émettent de ce fait de la chaleur. Chaleur qu'il faut continuer à évacuer, contrairement aux réacteurs chimiques où l'arrêt de la réaction signifie l'arrêt de la production de chaleur.

Un ordre de grandeur: après une heure de décroissance naturelle, la chaleur résiduelle dégagée est de l'ordre de 1 à 2% de la puissance nominal du réacteur (≈30-60 MWth pour une centrale de 1GWe).

Si cette chaleur n'est pas évacuée, le combustible monte alors progressivement en température qui peut, au-delà d'un certain seuil, mener à la fusion (la fonte) du cœur du réacteur.

Une série de systèmes et de stratégies existent et sont mis en place pour prévenir ce genre de situation: le dénominateur commun restant l'évacuation des calories thermiques générées par l'inventaire radioactif du cœur du réacteur. (voir slide suivant).



Pour comprendre comment cette caractéristique spécifique est adressée, prenons l'analogie suivante:

1. après avoir fini de cuisiner, l'alimentation en gaz n'est plus nécessaire. On prend alors la décision de couper manuellement son arrivée via la fermeture d'une vanne. En résumé, pour replacer le système dans un état sûr, on en a (1) non seulement pris la décision mais l'on a également (2) « dépensé de l'énergie » pour y arriver. C'est le principe de la sûreté active.

Ce principe, efficace, est largement mis en application dans les centrales actuelles où un ensemble de circuits redondants et diversifiés, composés de pompes et d'échangeurs de chaleur permettent l'évacuation de la chaleur résiduelle en toute

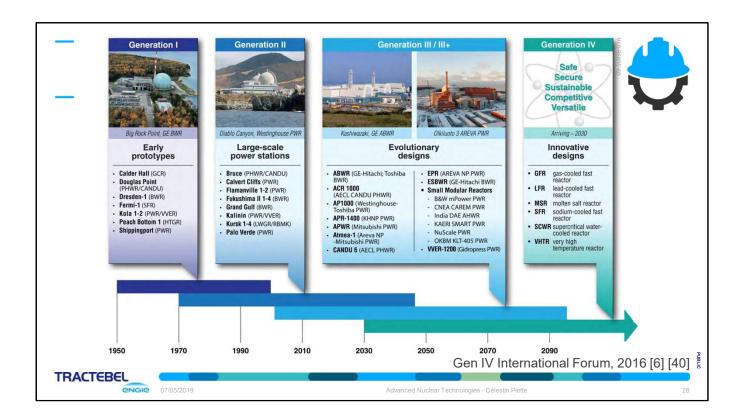
2. Maintenant, imaginons que pendant la cuissons, un courant d'air éteigne la flamme de la gazinière. Si personne n'est dans la pièce, comment le système peut-il se mettre en sûreté ? Actuellement, un système de thermocouple permet, en l'absence de chaleur (i.e. extinction de la flamme) de couper automatiquement l'arrivée de gaz. Et ce, sans aucune intervention volontaire anthropique. Le système s'est remis **naturellement** dans un état sûr. On parle alors de **sûreté** 

Des applications de sûreté passive existent déjà dans les centrales actuellement en opération:

- En fonctionnement, le principal mécanisme de sûreté passive est l'anti-réactivité du réacteur:
  - En cas d'augmentation de puissance/température, le système tend à s'auto-balancer et à diminuer
  - naturellement la puissance (en partie dû à l'effet Doppler). En cas de perte de caloporteur, la réaction en chaîne tend à s'arrêter (voir 32 & 33 sur la modération). ii.
- les accumulateurs sont des ballons d'eau borée maintenus sous pression et connectés au circuit primaire. Cette pression reste cependant inférieure à la pression du circuit primaire; si bien que, en cas de dépressurisation du circuit primaire l'inventaire du ballon est naturellement déchargé dans le circuit primaire.
- Les recombinateurs sont des plaques de platine disposées à plusieurs endroit du bâtiment réacteur. Dans un scénario accidentel où le combustible atteint une température trop élevée, une réaction catalytique en l'eau et le zirconium (composant de la gaine de combustible) prend place, produisant de l'hydrogène en oxydant la gaine de zirconium. Passé une certaine concentration, les deux composés peuvent violement réagir: c'est ce qui s'est produit lors de l'accident de Fukushima.

Les recombinateurs installés dans les centrales belges permettent de prévenir cette situation: l'hydrogène et l'oxygène dégagés, au contact du catalyseur de platine, se recombinent sous forme d'eau et ce, naturellement (spontanément). C'est le principe même de la pile à combustible.

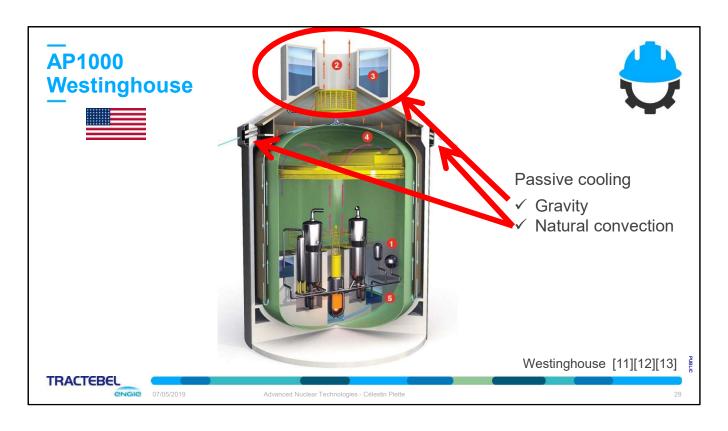
La redondance et la complémentarité des systèmes de secours est essentielle. Le mix systèmes actif/passif présente un grand intérêt.



La quasi-totalité des réacteurs actuellement en fonctionnement sont dit de génération II et ils accumulent plus de 17.000 ans d'expérience opérationnelle: autant de retour d'expériences que d'amélioration régulière des systèmes, des équipement, des procédures et des formations dispensées aux opérateurs.

Dans un contexte d'amélioration industrielle continue, les réacteurs de nouvelle génération, actuellement en <u>construction</u> (comme l'EPR Français et l'AP1000 Américain), implémentent ces évolutions, dès la conception, pour améliorer le design des générations précédentes. Et ce, basé sur l'expérience accumulée par l'opération des réacteurs existants.

Et notamment, pour le volet sûreté, plusieurs concepts de cette nouvelle génération accentuent la présence de système de sûreté passive en exploitant la physique des systèmes plutôt que les installations (slide suivant).



C'est le cas par exemple de l'AP1000 (pour Advanced Passive) de Westhinghouse qui, en particulier, place cette dimension en avant.

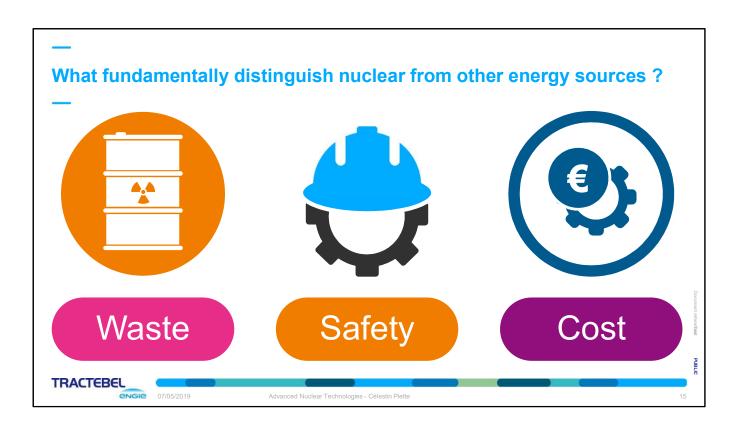
Pour la beauté de la réflexion, plaçons nous dans un scénario accidentel où l'ensemble des alimentations électriques principales et de secours de la centrale seraient hors service; ce qui s'est par exemple produit à Fukushima où le tsunami a noyé l'ensemble des groupes diesels de secours.

La chaleur résiduelle n'est dans ces conditions plus évacuée par l'intermédiaire des générateurs de vapeur mais par un réservoir d'eau ouvert (en jaune sur l'image). La chaleur transférée à ce réservoir chauffe son contenu qui s'évapore progressivement. La vapeur produite remplit l'enceinte métallique qui monte en pression et en température.

La paroi de l'enceinte est arrosée par l'eau d'un réservoir placé sur le toit du réacteur qui s'écoule naturellement par gravité. L'évacuation de la chaleur est accentuée un flux d'air qui circule le long des parois par convection naturelle.

Pour reprendre l'analogie de la cuisine, que fait-on pour refroidir une marmite à pression ? On place celle-ci sous le robinet d'eau, ce qui refroidi et condense la vapeur qu'elle contient.

En résumé, il est prévu par conception, que la chaleur résiduelle puisse s'évacuer naturellement (passivement) sans nécessiter d'intervention extérieur ou de source d'énergie. Et ce, pour un délai de 72h. Ces fonctions de refroidissement peuvent être indéfiniment prolongées si les inventaires en eaux sont remplis (voir vidéos référencées pour plus de détail).

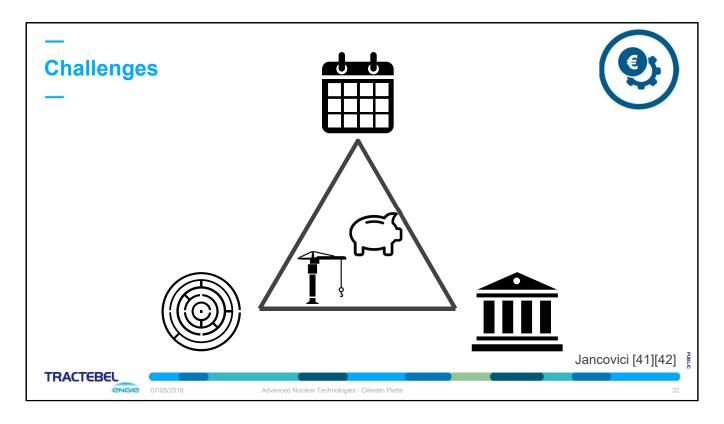


Vient maintenant la troisième thématique: la dimension **économique** des grands projets nucléaires.



En effet, comme pour les barrages hydroélectriques, les constructions nucléaires sont caractérisées par d'importants coûts de construction (*i.e.* d'investissement); en absolu (*i.e.* montant total) et en relatif (*i.e.* rapporté à l'unité de puissance installée). Ces coûts de constructions étant:

- Amorti sur l'importante durée de vie de vie du projet: 40 ans, 60 ans pour les nouvelles constructions et pour les LTO (Long Term Operation) des centrales existantes. Les Américains portent actuellement les discussions sur une prolongation à 80 ans.
- 2. Compensés par des coûts de fonctionnement (opération, maintenance, combustible...) relativement faible.



Cette dimension économique se présente actuellement comme un challenge pour le secteur:

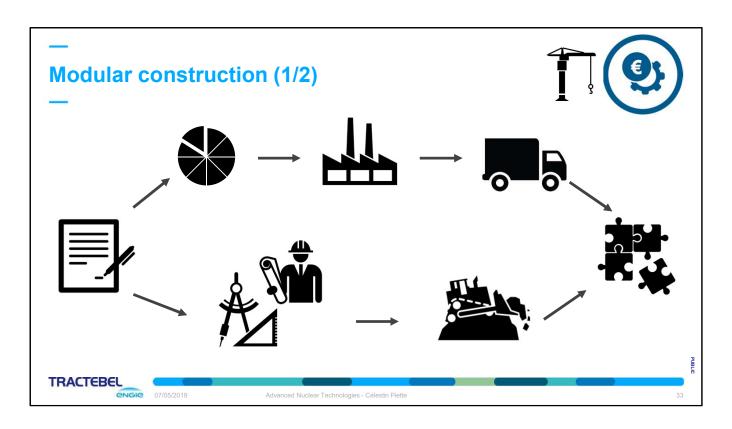
- Un constat assez retentissant qui ressort des chantiers nucléaires actuels, c'est l'accroissement continu des délais de construction. Ce qui s'accompagne par des pénalités de retard et/ou par une perte de crédibilité.
- 2. De plus, la rentabilité des grands projets nucléaires est conditionnée par deux dimensions:
  - i. La dimension matérielle: directement liée à la construction du génie-civil, des équipements et de la main d'oeuvre. Ce sont ce qu'on appelle les « overnight cost ». Pour mieux comprendre, imaginons que l'on arête le temps et que la centrale soit construite en 1 seule nuit, combien est-ce que cela coûte?
  - ii. Et la seconde dimension est la dimension **financière**. Une centrale coûte plusieurs milliards d'euros, il est impossible pour une entreprise de la construire sur fond propre. Elle va donc emprunter le financement à des investisseurs qui vont exiger en retour des intérêts. Au plus la construction est longue et au plus le projet est incertain et au plus les intérêts exigés par les investisseurs seront élevés.

Et cette dimension n'est pas à sous-estimer puisqu'elle peut être même plus importante que la dimension matérielle. Si la rémunération des investisseurs se fait à hauteur de 2%, alors le coût de revient de l'électricité produite sera de l'ordre 40 euros/MWh alors que si les investisseurs sont rémunérés à hauteur de 10%, le coût de revient de l'électricité sera de plus 100 euros du MWh dont 64 euros iront aux financiers. (Rem: ce sont les coûts projeté pour les nouvelles constructions. Ces coûts n'étant pas représentatif des constructions existantes, déjà amortie).

3. Et c'est la complexité des projets qui induit des délais de construction accrus et des incertitudes grandissantes: non seulement de par leur taille (challenges quant à la coordination des acteurs) mais également au niveau de l'expertise et du « know-how » qui est à construire ou à restaurer lors de l'apparition d'un nouveau design ou d'une nouvelle technologie. A titre d'exemple, le chantier de Flamanville et celui de Olkiluoto étaient les premiers nouveaux chantiers nucléaires en Europe depuis 2 décennies. Il a donc fallut un investissement considérable pour remettre l'industrie Européenne à la hauteur des standard de qualité qu'exige le secteur nucléaire.

Deux points sur lesquels on essaie de jouer pour remédier à ces challenges, c'est la **constructibilité** du projet d'une part et la **financement** d'autre part.

Commençons par la constructibilité, une des manières très tendance pour améliorer la constructibilité, c'est l'approche **modulaire**.



### La modularité se caractérise par:

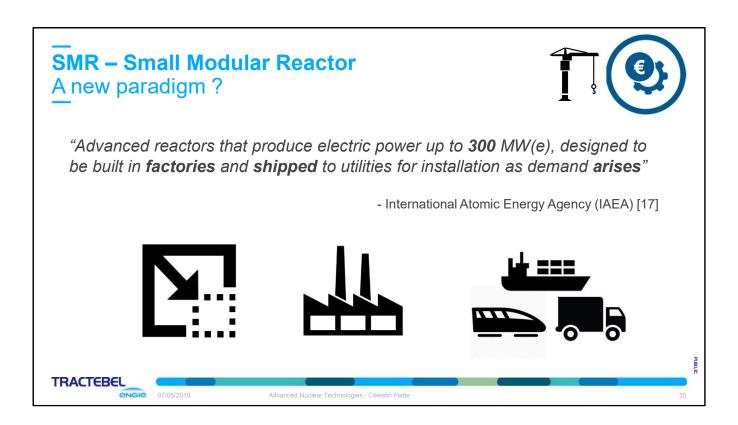
- 1. la subdivision de la centrale en un ensemble de module élémentaires,
- 2. construits en usine,
- 3. amenés sur site par camion,
- 4. Assemblés sur site,
- 5. permettant, en parallèle de préparer le site de construction.

### Les avantages de la construction modulaire sont:

- La mise en parallèle d'étapes de la construction qui devaient traditionnellement se construire séquentiellement,
- Le désengorgement des sites de construction en rapatriant un maximum de l'ouvrage en usine où sont concentrés le savoir faire et les outils de fabrication spécialisés.
- Ce à quoi sont associés, une réduction des coûts et des délais de construction ainsi qu'une diminution des risques et incertitudes liées à la taille de l'ouvrage.



Crédit illustration: Southern Company (https://www.youtube.com/watch?v=dr8R64cO1-Q)

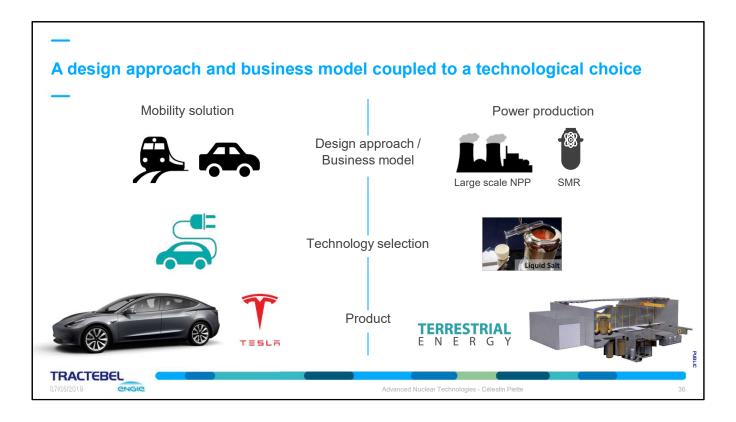


Si l'on pousse la réflexion à son maximum, l'idée de serait de standardiser l'essentiel du réacteur pour maximiser la construction en usine sur une chaine d'assemblage. Et c'est là que l'approche SMR (Small Modular Reactor) intervient.

#### L'approche SMR consiste en:

- 1. la réduction de la taille du réacteur et la modification de son design,
- 2. permettant sa fabrication sur une chaine de production; de la même manière que Boeing et Airbus procèdent pour la fabrication de leurs avions de ligne.
- 3. Le réacteur est alors amené sur site pour assemblage & installation.

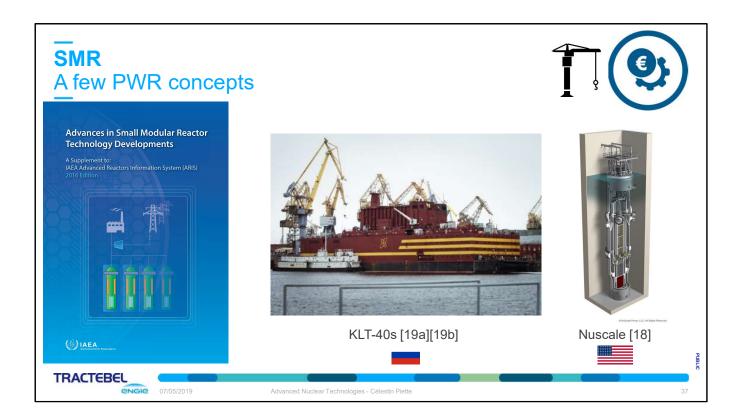
L'espoir étant que l'économie de volume & la standardisation compense l'économie d'échelle que présente les grands réacteurs actuels.



Avant toute chose, ce qu'il faut bien comprendre, c'est que le SMR n'est pas un produit, c'est une approche qui se décline en plus d'une cinquantaine de concepts. C'est un nouveau business modèle qui est couplé à un choix technologique.

Par analogie avec le secteur du transport: si la voiture est un business modèle parmi une série de solution de mobilité, ce business modèle est couplé à un choix technologique comme le moteur thermique ou le moteur électrique. C'est également le cas pour les SMRs où le choix technologique se traduirait par le choix entre l'eau, le gaz (He), les sels fondus ou la technologie des métaux liquides.

Le résultat final est une variété de produits, plus de 50 designs dans le cas des SMRs qui varie entre les micro-réacteurs de quelques megawatts jusqu'aux sites multi-modules de quelques centaines de megawatts chacun.

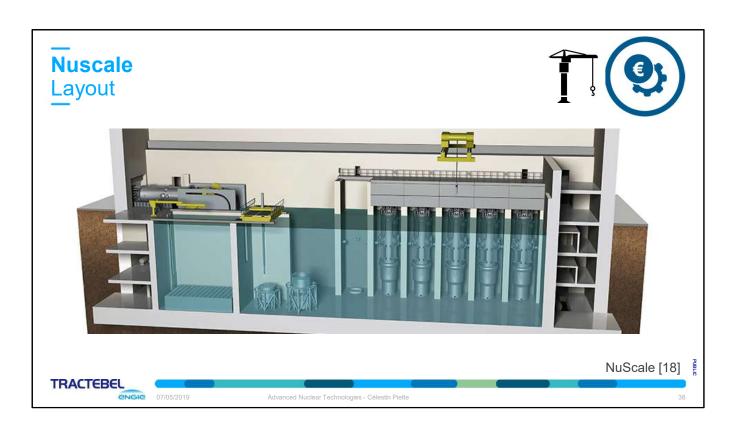


### A titre d'exemple:

- Le Canada soutien particulièrement le développement de la technologie et souhaite accueillir jusqu'à 2 démonstrateurs de SMR sur le site du laboratoire national de Chalk River. Lors de leur ROI (Request Of Interest), ils ont reçu 80 réponses de 381 organisations dont 22 développeurs de réacteurs: http://www.cnl.ca/site/media/Parent/CNL\_SmModularReactor\_Report.pdf
- Le Royaume-Unis poursuit la même stratégie: https://www.gov.uk/government/publications/small-modular-reactors-techno-economicassessment

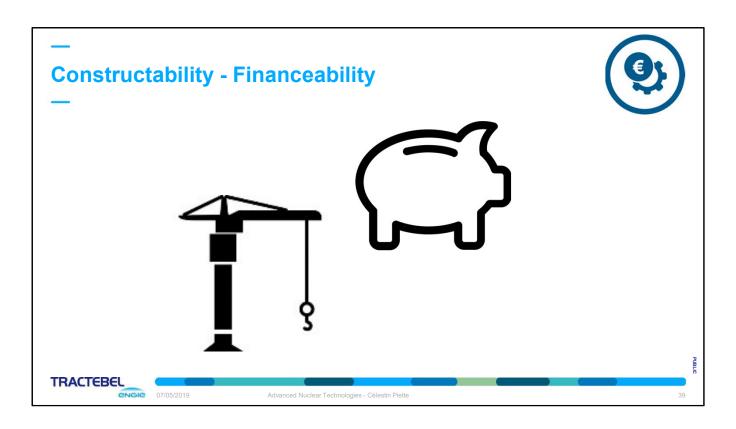
lci sont présentés deux designs qui permettent d'expliciter les application potentielles du SMR:

- 1. Le modèle KLT-40s, design russe, réacteur flottant qui est une adaptation du KLT-40 qui était utilisé dans les brise-glaces commerciaux. Ce concept présente l'avantage d'être mobile et donc peut être utilisé pour des applications côtières mais également pour l'exploration offshore.
  - Et ceci traduit le premier avantage des SMR qui est d'être complémentaire au réacteur de grande taille: applications mobiles et temporaires, décentralisées et hors du réseau (qui présente un grand avantage aux US et au Canada), ou justement pour les réseaux de faible capacité (il est de bon ton de limité la puissance de chaque nouvelle unité de production d'énergie à 10% de la capacité du réseau. Et ce, pour des questions de stabilité).
- Et le concept NuScale, concept américain, qui est à ce jour le plus abouti aux Etats-Unis.



La modélisation suivante illustre l'approche modulaire: une infrastructure conventionnelle commune est construite pour abriter une série de réacteurs (de modules) individuels. La centrale peut produire de l'électricité dès la mise en place du premier réacteur et progressivement monter en puissance à mesure que les réacteurs sont ajoutés. L'idée est ici de répartir la puissance totale de la centrale en plusieurs réacteurs autonomes, ce qui permet de bénéficier au maximum des avantages de la modularisation comme expliqué précédemment.

Le département de l'énergie pour accélérer le développement de la technologie, a proposé d'accueillir le premier démonstrateur sur son site de l'Idaho National Lab. La préparation du site à commencé, le processus de certification est en cours et la fin de la construction est prévue pour 2026...



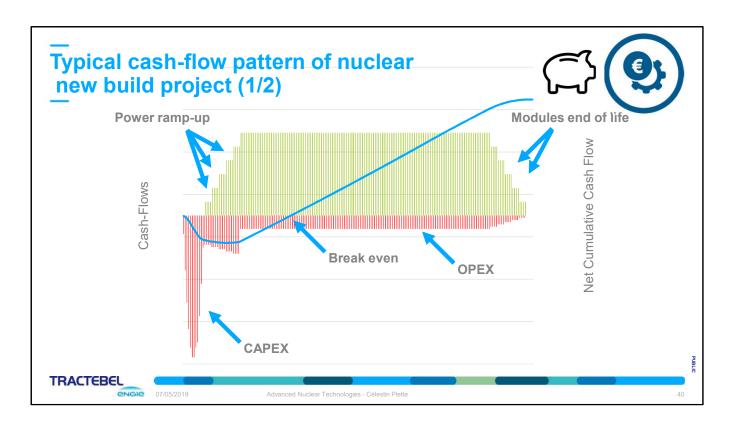
Ceci clôture donc les aspect de modularisation et l'approche SMR pour faciliter la construction des centrales nucléaires.

Pour synthèse, l'approche SMR permet de (1) d'accéder à de nouveau marché et de nouvelles applications et (2) dans certains contexte, faciliter la construction de centrales nucléaires.

Pour mettre cette notion en perspective, il faut savoir que les Koréens qui n'ont jamais réellement mis en pause leur programme nucléaire ont maintenu cette compétence de construction. On le voit par exemple à Barakah aux Emirats Arabes Unis où 4 unités sont actuellement en construction avec la première qui vient de se terminer... On time and on budget.

Donc le message clef ici est que les SMRs ne sont pas conçus pour remplacer les réacteurs de grande puissance, non. Ils sont là pour compléter l'offre actuelle du secteur.

La seconde dimension que nous allons aborder est celle de la capacité de financement des projets nucléaire. Comme mot d'introduction, il est bon de savoir que le projet Hinkley Point C, en Angleterre, est le plus grand chantier européen en construction (toute industrie/infrastructure confondue).



Le graphique suivant présente l'allure générale des cash-flow d'un projet nucléaire:

- Les CAPEX (CAPital Expenses) d'investissement de début de projet sont relativement important en comparaison des;
- OPEX (Operational Expenses) qui sont les dépenses de fonctionnement de la centrale (combustible, frais opérationnels, maintenance).

Les projets nucléaires sont donc lourds en investissement (plusieurs milliards d'euros) mais contrebalancés par: (1) un amortissement sur la longue durée de vie de ces assets énergétiques et (2) de relativement faibles coûts opérationnels.

La faible part du combustible (et plus précisément du minerai, qui est la composante du combustible sujet à la volatilité des marchés) dans le coût de production du kWh électrique, combiné au très haut taux de disponibilité (à savoir que les centrales nucléaires sont des assets pilotables), offre une (1) stabilité et (2) une prévisibilité à très long terme sur les coûts de production de l'électricité.

Et la question est: « quelles sont les acteurs qui sont particulièrement friand de cette stabilité et prévisibilité ? » -> les industries électro-intensives.

La représentation qui est affichée ici est dite « comptable » (qu'est-ce qui rentre et qu'est-ce qui sort ?). On parle également de comptabilité de caisse: de la même manière qu'un épicier qui a acheté un stock de fruit pour un montant de 100 et qui conclu en fin de journée que l'activité a été rentable car le tiroir caisse contient 110.

# **Financial aspects** Introduction





Listen to your first instinct...

"Would you rather have 1000€ today or 1100 € in 10 years?"

#### Time has a value

"What seems more fair when playing the roulette game? Double your bet when you pick the right number or when you guess the right colour ?"

#### Risk must be rewarded

$$NPV = \sum_{t=1}^{N} \frac{FCF_t}{(1 + WACC)^t}$$

NPV = Net Present Value FCF = Free Cash Flow WACC = Weighted Average Cost of Capital

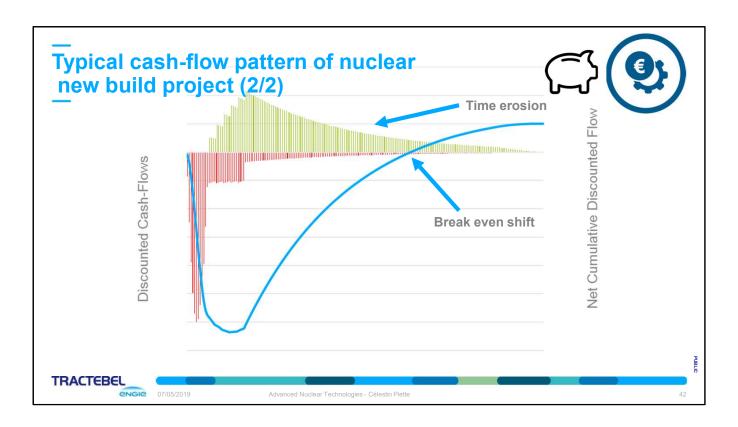
**engie** 07/05/2019

Comme nous le venons de voir, les projets nucléaires sont des investissements des plusieurs milliards d'euro avec des échéances de temps de plusieurs dizaine d'années. L'approche comptable "naïve" n'est pas applicable ici et c'est là qu'intervient la dimension financière.

Pour introduire le sujet, prenons deux analogies:

- 1. Que préférez-vous ? Recevoir 1000 euros aujourd'hui ou 1100 euros dans 10 ans ? La réponse est assez triviale: nous préférons tous recevoir les 1000 euros aujourd'hui.... La raison est que le temps a de la valeur et donc que le timing des cash-flow est crucial.
- 2. Qu'est-ce qui vous semble le plus équitable en jouant à la roulette au casino ? Doubler sa mise lorsque l'on anticipe la bonne couleur ou lorsqu'on devine le bon chiffre ? lci aussi la réponse tombe sous le sens. Ce qui traduit le fait que la prise de **risque** doit être récompensée à sa juste hauteur.

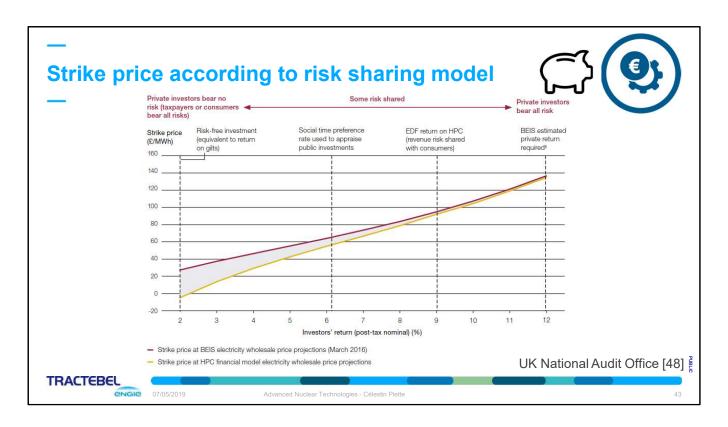
Et c'est en fait le principe centrale de la finance, à savoir que: la **valeur** actuelle nette d'un projet est équivalent à la somme de ses cash-flow, actualisés par rapport (1) au niveau de risque perçu du projet et (2) au timing d'apparition des flux d'argent.



Le graphique suivant traduit parfaitement cette dimension où:

- 1. On observe que, à montant égal, la valeur associée à un cash-flow se réduit à mesure que le temps passe. Il y a une érosion temporelle de la valeur;
- 2. La rentabilité du projet est impactée, ce qui est visible par le recul temporel du point de "break-even".

Ce constat est d'autant plus accentué que le niveau de risqué perçu par les investisseurs est important.



La cour des comptes Anglaise a mis en évidence, dans son étude sur le contrat de Hinkley Point C, l'importante sensibilité des projets nucléaires (ou de manière générale, des projets « capital intensive »), au taux de rentabilité exigé par les investisseurs (qui est proportionnel au niveau de risque perçu du projet).

Pour réduire le risque perçu deux stratégies existent:

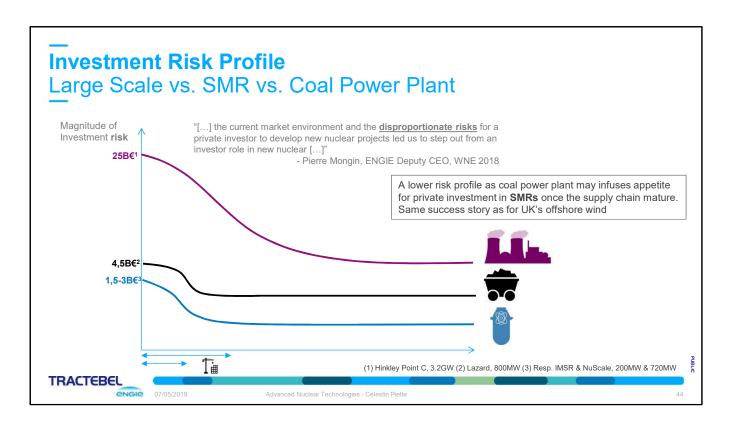
1. Premièrement, et c'est tout le point soulevé par l'étude de la cour des comptes anglaise, à savoir une meilleure répartition du risque entre chacune des parties prenantes au projet: ce qui es typiquement le cas quand le constructeur n'est pas le seul investisseur mais que les consommateurs finaux prennent également part à l'investissement (ce système a été par exemple mis en place avec TVO pour la construction de l'EPR de Olkiluoto).

Un ordre de grandeur à retenir: la rentabilité exigée pour le projet d'Hinkley Point C où l'essentiel du risque est concentré chez le constructeur est de l'ordre de 9%. Tandis que le modèle Mankala de TVO suggère un taux attendu de 5% [47].

Remarque: en Russie et en Chine les entreprises nucléaires sont étatiques, ce qui signifie que les financements des projets se font à très faibles taux: de l'ordre de 4%. C'est une des raisons pour lesquels ≈70% des projets de construction nucléaire dans le monde sont d'initiative russe ou chinoise [39].

Le message clef de cette étude est: le risque, ça se partage ou ça se paie cash.

- Secondement, réduire les risques intrinsèques du projet. On rassemble les risques projets autour de 4 grandes familles:
  - 1. Le risque de marché: associé à l'incertitude et à la volatilité des prix futurs de vente sur le marché de l'électricité;
  - Le risque d'exécution: principalement le risque de construction (délais et dépassement de budget, problème de qualité);
  - 3. Le risque opérationnel: incertitude sur la futur disponibilité des installations (qualité des maintenances, optimisation des programmes de rechargements, pannes imprévues...);
  - 4. Le risque environnemental: incertitude liée à (1) l'évolution de la réglementation sur la pollution (déchets industriels, gestion des déchets nucléaire, limitation de l'élévation de température de l'eau de refroidissement), (2) la question du nucléaire étant dans certains pays une question politique, le risque lié à un changement de majorité.

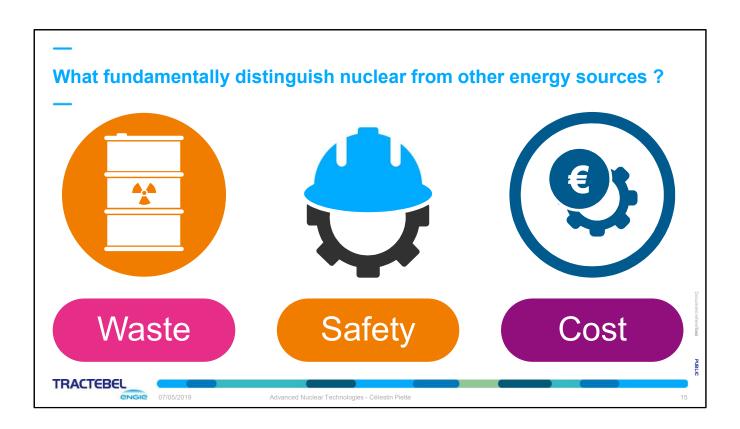


Dans le cas particulier du risque d'exécution, l'approche SMR est l'une des réponses qu'à apporter le secteur:

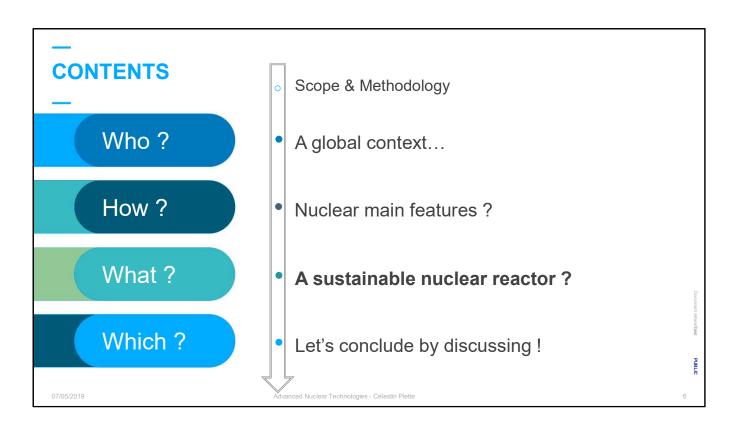
- Parce que l'investissement initial est réduit: (1) le risque financier inhérent au projet est réduit et (2) un plus grand nombre d'acteur vont pouvoir prendre part aux projets;
- Parce que le projet est plus petit, il va y avoir un facilitation de la constructibilité: standardisation, modularité, réduction du nombre d'acteur à coordonner...

En conclusion, si il fallait retenir deux choses de ce chapitre:

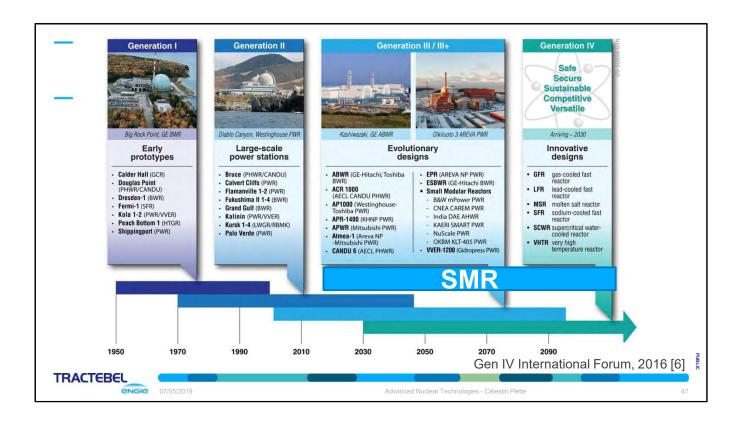
- 1. L'approche SMR est une des réponses apportée par le secteur pour dé-risquer les projets nucléaires: nouvelles opportunités de marché, meilleure constructibilité et financiabilité plus aisée;
- 2. Comme l'ont montrée la Korée, la Russie et la Chine, une industrie forte & expérimentée ainsi qu'un cadre régulatoire stable seront toujours la meilleure des réponses au risque d'exécution.



Ceci clôture donc l'analyse des caractéristiques intrinsèques de la branche nucléaire.



Maintenant, dans le cadre d'une vision long terme de production d'énergie durable. Comment le secteur organise-t-il la réflexion ?



Parce que le nucléaire fera partie du mix énergétique de demain, c'est dans une optique long terme que la recherche scientifique et l'innovation technologique s'inscrivent dans une logique qui cherche à renforcer la durabilité du secteur.

Et c'est ici qu'interviennent les réacteurs de générations IV, la prochaine génération de réacteur, actuellement en développement.

#### What are Generation IV systems? International Requirements of the GIF Charter Excel in safety and Generate energy > Have a very low Be a very sustainably and likelihood and reliability. unattractive route promote long-term degree of reactor for diversion or > Have a life cycle availability of core damage. theft of weaponcost advantage over nuclear fuel. usable materials, > Eliminate the need other energy sources. and provide > Minimise nuclear for offsite increased physical > Have a **level of** waste and reduce the emergency protection against financial risk response. long term acts of terrorism. comparable to other stewardship burden energy projects. **Proliferation Reliability & Safety Economics** resistance & **Sustainability** physical protection Gen IV International Forum [6]

La communauté internationale se penche sur la question. Et c'est à l'initiative américaine, qu'est né, le forum international Génération IV.

C'est un effort international coopératif qui a été mis en place pour mener à bien la recherche et le développement nécessaires aux systèmes d'énergie nucléaire de nouvelle génération.

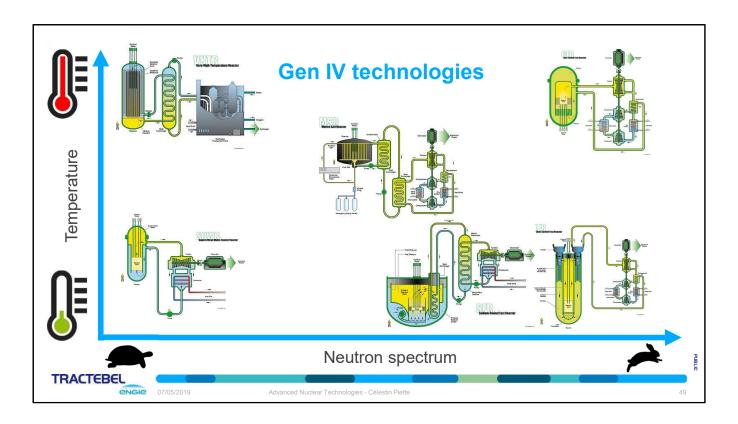
Une charte reprenant les 8 critères, les 8 objectifs technologique a été rédigée et s'axe autour de 4 dimensions.

- 1. Une dimension de durabilité vis-à-vis
  - a) des ressources nucléaire, du combustible: pas d'épuisement long terme,
  - b) de la production de déchets nucléaires: via le retraitement et la valorisation des déchets à vie longue comme combustible.
- 2. Une dimension ayant trait à la sûreté et à la disponibilité des installations.
- 3. Economique

TRACTEBEL

4. Et l'aspect résistance à la prolifération nucléaire.

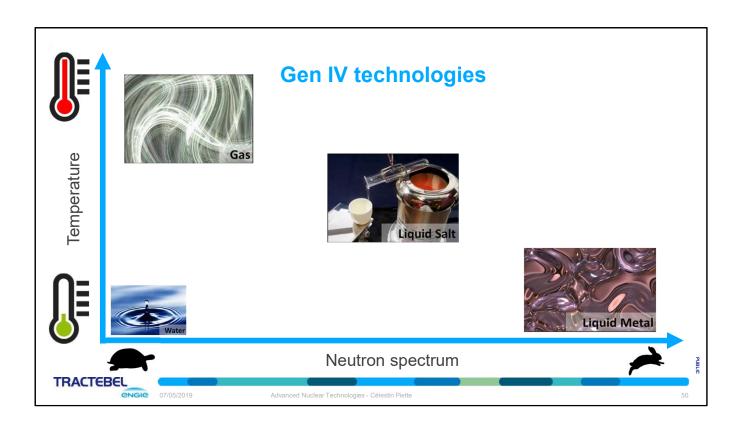
Le reste de la présentation se focalise sur les deux premiers aspects puisqu'ils sont intrinsèquement conditionné par la technologie considérée plutôt que par le design implémenté.



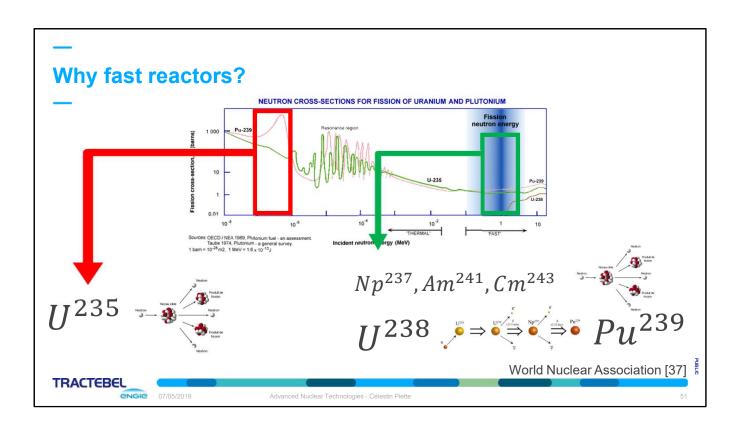
Après analyse d'une centaine de concepts par un panel d'expert internationaux, 6 ont été sélectionnés par le GIF.

Chacun des concepts va être présenté en s'axant autour de 3 paramètres :

- 1. Le caloporteur:
  - a. De l'eau,
  - b. Un métal liquide (Na, Pb),
  - c. Du graphite comme modérateur et du gaz comme réfrigérant.
  - d. Ou du sel fondu.
- 2. Le régime neutronique dans lequel opère le réacteur: s'agit-il d'un réacteur à neutron lent ou à neutrons rapide (concept illustré au slide suivant) ?
- 3. La température atteinte en sortie de réacteur.



Les voici présentées différemment par soucis de clâreté.

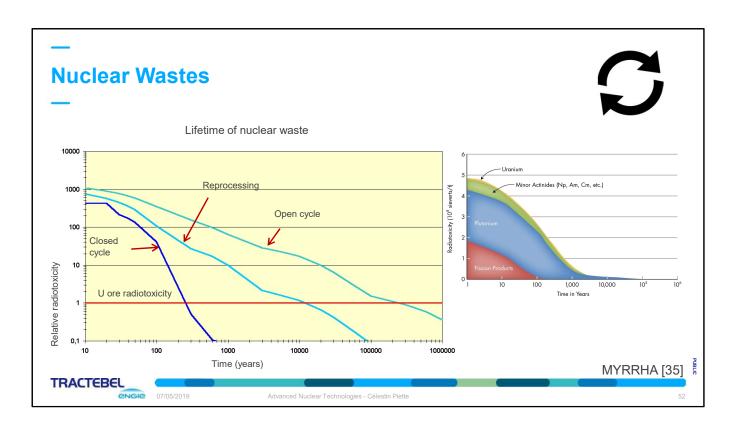


Historiquement pourquoi est-ce que l'on cherche a travailler avec des **neutrons lents** (des neutrons thermiques) ? C'est parce que la probabilité pour ces neutrons de causer une fission est supérieure. Pour le comprendre intuitivement, prenons un astéroïde qui passe à proximité de la terre. Si celui-ci est plus lent, la probabilité qu'il soit capté par le champ gravitationnel de la terre est plus élevé.

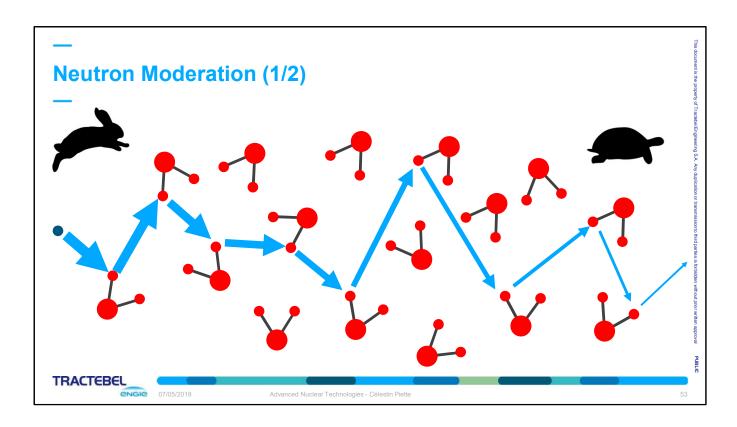
Maintenant la question est : pourquoi cherche-t-on à travailler avec des **neutrons rapide** ? La raison elle est double:

- La plus haute énergie des neutrons va permettre de transmuter les déchets radioactifs à vie longue qui sont des noyaux lourds (ce sont les actinides mineurs).
- 2. Et deuxièmement, une réaction de fission causée par un neutron rapide va émettre plus de neutrons. Et à puissance égale (donc nombre de fission égal), cet excès de neutrons peut être valorisé en convertissant de la matière fertile, l'uranium 238 typiquement, en matière fissile.

Rem: bien que des réactions de conversion prennent placent dans les réacteurs à neutrons lent (ex: les réacteurs à eau traditionnel), seule la filière rapide permet de construire des surgénérateurs: produisant plus de matière fissile qu'ils n'en consomment.

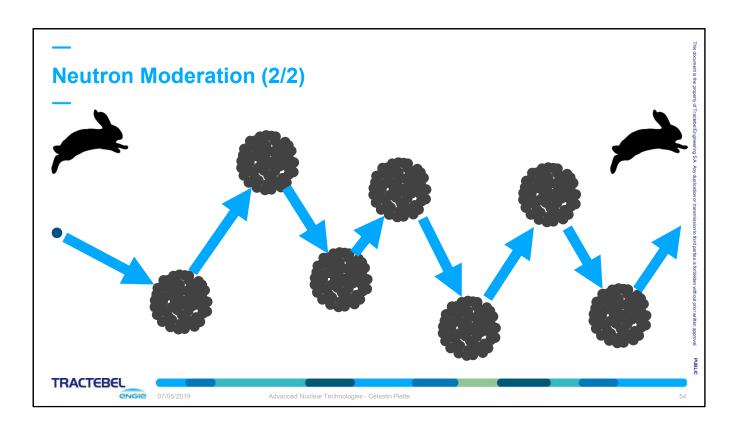


Pour reprendre la réflexion posée ultérieurement, l'ambitions des réacteurs à neutrons rapides est traduite ici avec l'approche du cycle fermé où ces réacteurs convertirait eux-mêmes leur matière fissile dans des surgénérateurs tout en transmutant les déchets à vie longue générés. Le but étant à nouveau de penser dès la conception à comment réduire en amont le volume et la longévité des déchets radioactifs.

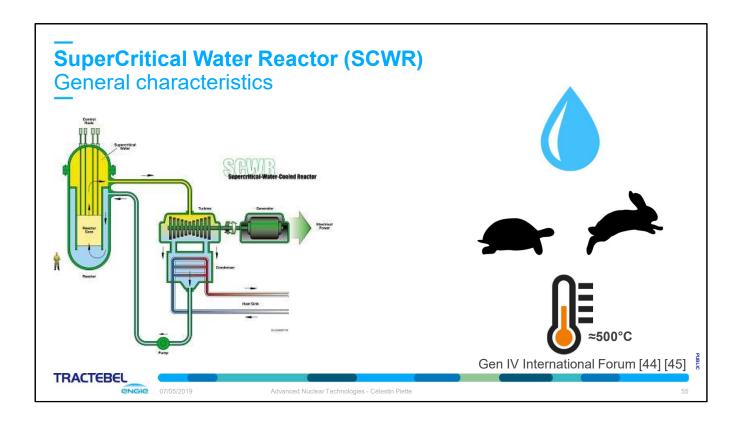


# Comprendre la **modération**:

Lorsqu'ils sont générés par la réaction de fission, les neutrons sont dits rapides, ils ont une haute énergie (≈ 1MeV). Les collisions successives du neutron avec son environnement tendent à le **ralentir**; on dit que le neutron est thermalisé. Le noyaux cible est appelé le modérateur. Au plus ce noyau est léger et au plus la modération est efficace: comme par exemple: le proton des noyaux d'hydrogène de l'eau.



A l'inverse, un noyau lourd – comme le plomb ou l'uranium lui-même – a un faible pouvoir de modération et les neutrons restent dans le spectre rapide.



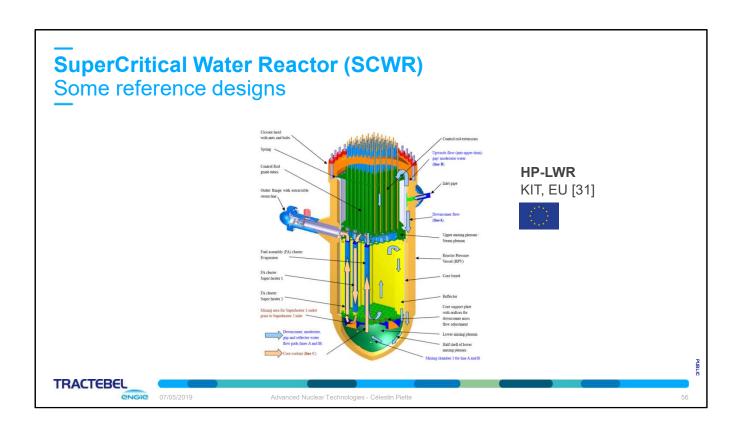
#### Le SCWR est un réacteur dont:

- 1. Le caloporteur est de l'eau portée à l'état super critique,
- 2. Fonctionnant en régime thermique (cfr. le proton de l'hydrogène); des design plus avancés permettront de fonctionner en régime rapide.
- 3. Une température en sortie de cœur de l'ordre de 500-600°C (contre ≈350°C dans les PWR actuels).

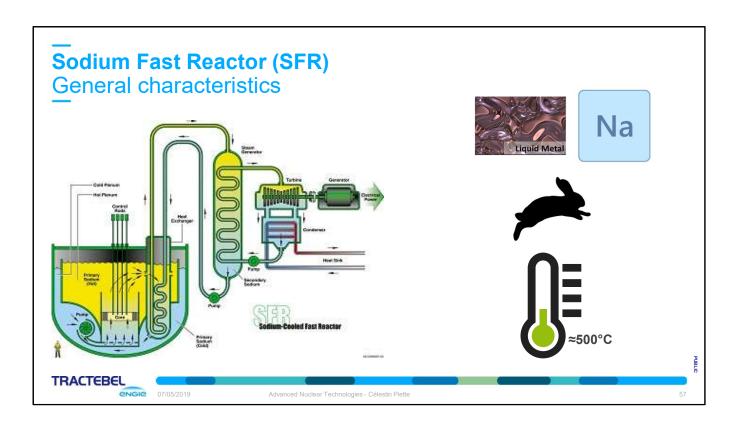
Le SCWR est une sorte de super PWR (Pressurized Water Reactor) qui présente les avantages suivant:

- 1. Une plus importante montée en enthalpie lors du passage à travers le cœur, ce qui permet:
  - a. Un important gain d'efficacité thermodynamique (un gain de près de 30%: 44% contre 34% actuellement) de part la plus haute enthalpie en sortie de cœur (température et pression supérieures).
  - b. La suppression du générateur de vapeur puisque l'eau sort à l'état supercritique et peut donc directement alimenter la turbine haute pression. Ce qui simplifie le design et diminue les coûts d'investissement.
- 2. Cette technologie capitalise l'expérience accumulée par l'exploitation des réacteurs à eau bouillante et des centrales à charbon supercritique.

D'importants efforts de R&D sont encore nécessaire pour le développement de matériaux. Les matériaux « classiques » n'étant pas compatibles avec, à la fois, la chimie de l'eau supercritique, corrosive et le bombardement neutronique intense du cœur.



Différents concept sont en cours de design, en particulier au Canada, en Chine et en Russie. Le design présenté ici est celui porté par l'Union Européenne: le HP-LWR.



#### Le SFR est un réacteur dont:

- 1. Le caloporteur est du sodium (un métal) à l'état liquide,
- 2. La masse atomique du sodium étant de 22, le réacteur fonctionne en spectre rapide,
- 3. La température en sortie de cœur est de l'ordre de 500-550°C (contre ≈350°C dans les PWR actuels).

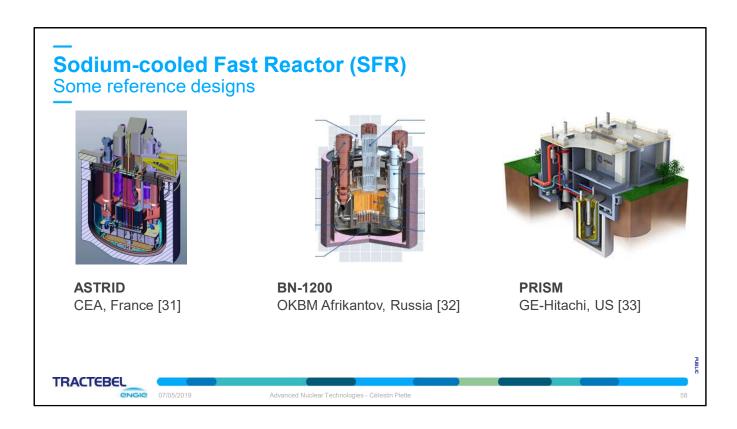
En plus de permettre l'accession au spectre rapide, les réacteurs au sodium:

- 1. Présente une conductivité thermique importante, ce qui offre la possibilité d'un cœur plus compacte.
- 2. Une température d'ébullition relativement élevée (883°C),
- 3. Fonctionne à basse pression.

# Le sodium est par contre:

- 1. Solide a température ambiante,
- 2. Opaque,
- 3. Réagit de manière très exothermique avec l'air et l'eau,

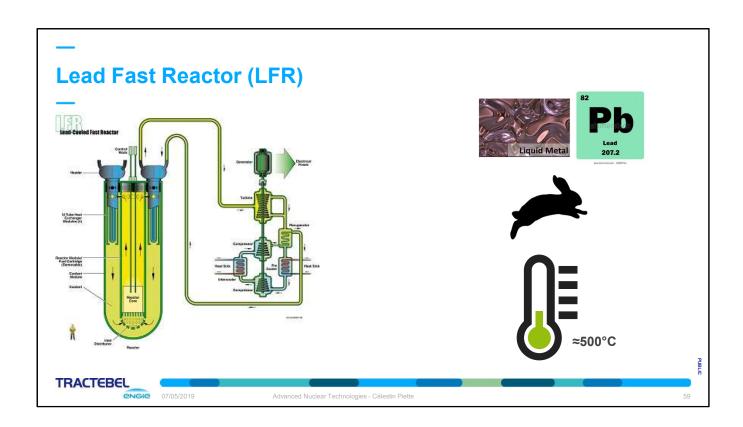
Ce qui contraint à l'implémentation de moyens spécifiques supplémentaires, que les réacteurs à eau ne nécessitent pas.



Les réacteurs au sodium sont ceux qui capitalisent le plus d'expérience parmi les 6 technologies de génération IV. Et ce, de par l'opération de plusieurs prototypes et démonstrateurs.

- 1. Le projet ASTRID est le concept français conçu pour prendre la relève les réacteurs Phoenix et Super-Phoenix.
- 2. Le BN-1200 est l'amélioration du BN-800, un réacteur à neutron rapide au sodium, connecté au réseau en 2016 en Russie. Le BN-1200 va intégrer les retours d'expérience accumulés par l'exploitation du BN-800.
- 3. Le projet PRISM, concept Américain, qui est un SMR au sodium.

Rem: l'approche SMR est un design particulier alors que les réacteurs au sodium est une technologie. Les deux concepts ne sont donc pas mutuellement exclusifs comme le démontre ce concept.



#### Le LFR est un réacteur dont:

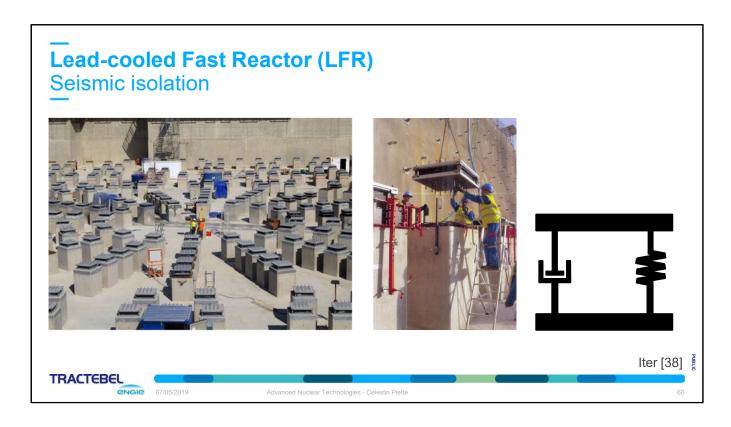
- 1. Le caloporteur est du plomb (un métal) à l'état liquide,
- 2. La masse atomique du plomb étant de 207, le réacteur fonctionne en spectre rapide,
- 3. La température en sortie de cœur est de l'ordre de 480-570°C (contre ≈350°C dans les PWR actuels).

Tout comme le sodium, le plomb est solide à température ambiante et opaque. Les avantages comparativement aux réacteurs au sodium sont:

- 1. Pas de réaction énergétique avec l'eau et l'air.
- 2. Une température d'ébullition supérieure (1749°C)
- 3. Pas de risque de d'effet de vide positif (l'absence de plomb ne mène pas à une augmentation de puissance).

A l'inverse, les principaux challenges propres aux réacteurs aux plombs sont:

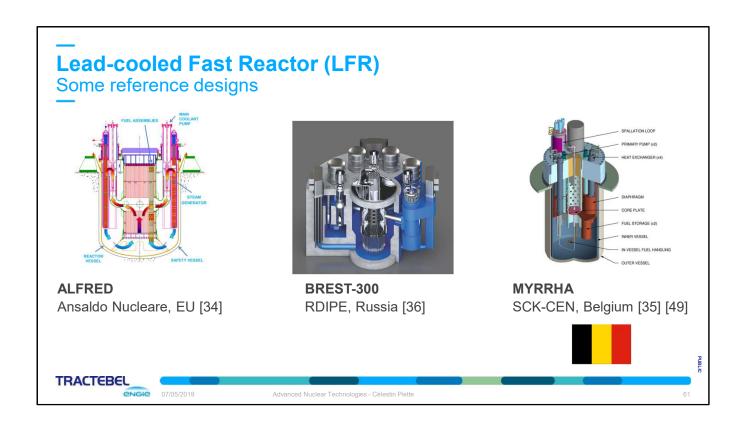
- Les phénomènes de corrosion et d'érosion, nécessitant le développement de matériaux plus complexes;
- 2. Une température de fusion plus importante que le sodium (327,5 °C contre 97,79 °C pour le sodium);
- 3. Une densité importante (10x supérieure à celle de l'eau). (Suite slide suivant)



Intuitivement, il est facile de comprendre qu'en cas de séisme, les contraintes induites sur les structures internes par le plomb, sont plus importantes que pour les autres technologies de réacteur (à volume égal).

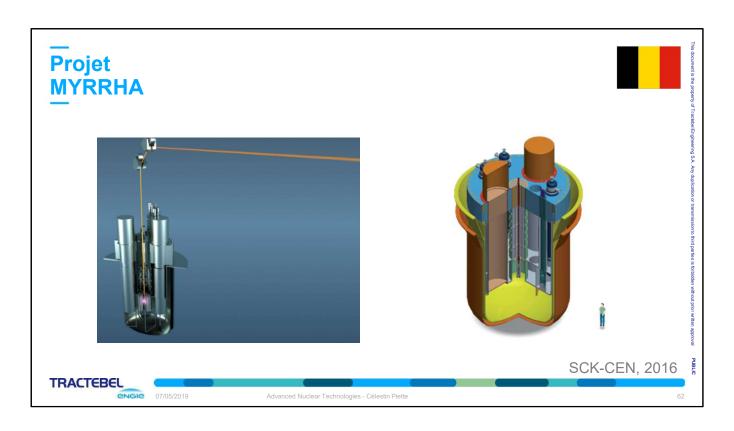
Deux stratégies sont possible pour s'en prémunir:

- 1. Concevoir des structures plus résistantes.
- 2. Découpler sismiquement le réacteur du sol afin d'amortir et d'atténuer les effets sismiques d'un tremblement de terre.



Les LFR sont une technologie relativement mature.

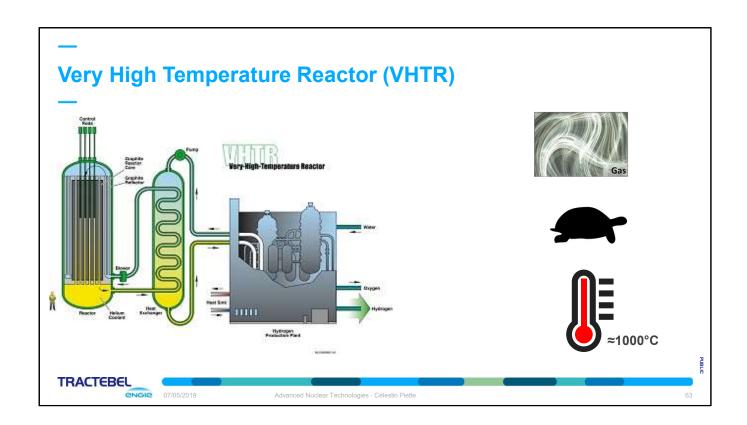
- 1. Le projet ALFRED est un projet de démonstrateur industriel, porté par l'Union-Européenne,
- 2. Le BREST-300 est un concept de SMR Russe dont la construction du démonstrateur est en cours et la complétion espérée pour début des années 2026 [50]. La Russie possède déjà une expérience dans la technologie plomb puisque plusieurs sous-marins russes étaient dotés de réacteurs nucléaires au plomb-bismuth.
- 3. Le projet MYRRHA est un ADS (Accelerated Driven Reactor) au plomb-bismuth. C'est un démonstrateur qui est un réacteur de recherche développé en Belgique, au SCK-CEN et qui reçoit un important soutient des fonds européens. Il est a noter que les ADS n'ont pas été retenu par le GIF comme technologie de 4ème génération. Le réacteur est présenté au slide suivant.



MYRRHA est au niveau mondial le premier prototype d'un réacteur nucléaire piloté par un accélérateur de particules. Particularité: en tant que source externe de neutrons, cet accélérateur de particules maintient la réaction en chaîne de la fission nucléaire. Il s'agit d'un réacteur sous-critique: le cœur ne contient pas assez de substance combustible pour entretenir spontanément la réaction en chaîne.

Il est prévu que le projet soit construit en plusieurs phases [49]:

- Une première pour la construction de l'accélérateur (100MeV) avec une mise en service pour 2024 et;
- Une seconde pour la montée en puissance de l'accélérateur avec en parallèle la construction du réacteur, la mise en service est actuellement prévue pour 2033.



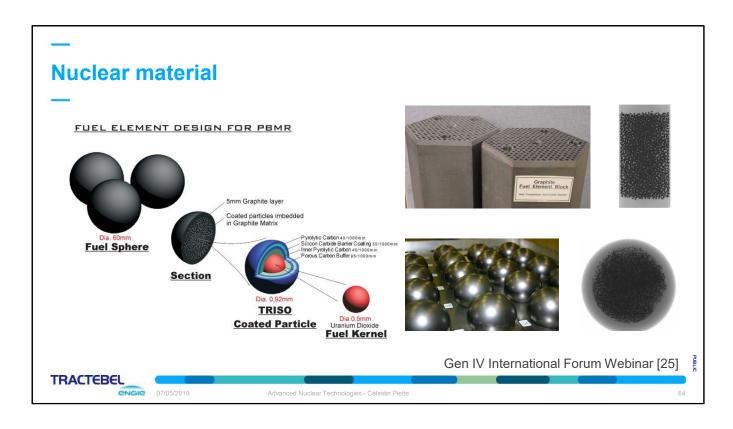
#### Les VHTR sont des réacteurs dont:

- 1. Le cœur est refroidi à l'hélium,
- 2. Les neutrons sont modérés par du graphite, le réacteur fonctionne donc en spectre lent,
- 3. La température en sortie de cœur avoisine les 1000°C.

Une telle température de fonctionnement pose deux questions:

- 1. Quelles matériaux peuvent conserver leur intégrité structurelle à une telle température ?
- 2. Pourquoi travailler à une telle température ?

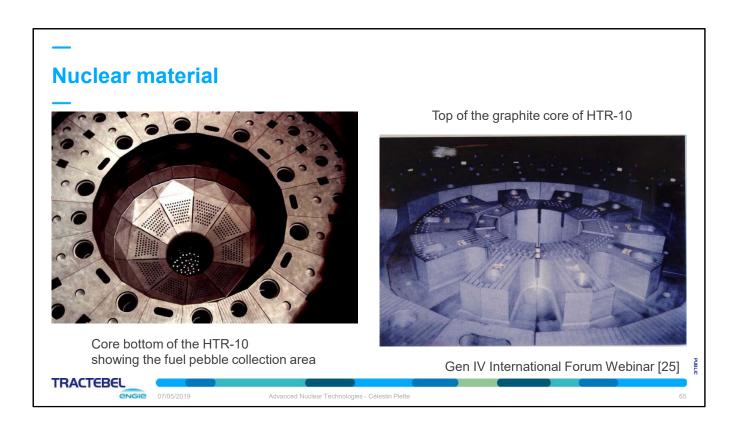
(Suite slide suivant...)



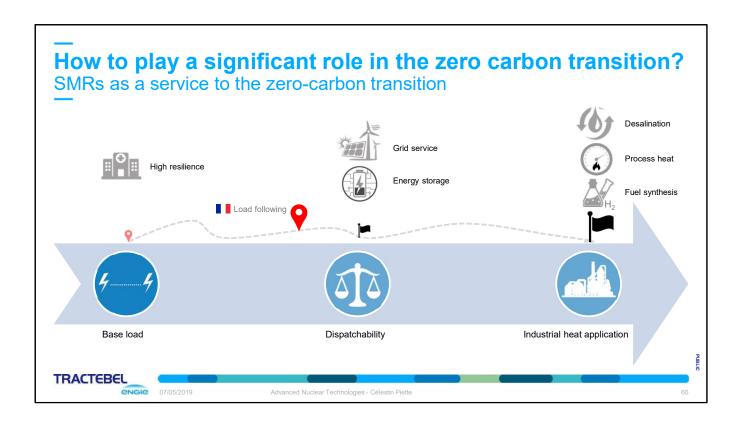
Au niveau des matériaux, les seuls pouvant tenir une telle température sont les matériaux réfractaires, tel que le graphite et ses dérivés, les carbures.

lci le combustible, l'oxyde d'uranium est réduit à l'état de bille et sont enveloppées dans des couches successives de matériaux réfractaires. Cette bille, que l'on appelle communément une « particule triso » est dispersée dans une nouvelle matrice réfractaire. Et deux approches existent:

- 1. Ces billes sont dispersées dans un bloque prismatique de graphite, le fuel est alors statique dans le cœur du réacteur.
- De manière alternative, les particules triso sont dispersées dans des boules. Le fait de travailler avec du combustible contenu dans des boules de graphite, permet un remplissage continu (on line) de la cuve.



La structure de la cuve implémente la même logique que précédemment: l'intérieur de la cuve est constituée d'une première couche de graphite, la partie extérieur restant en acier.

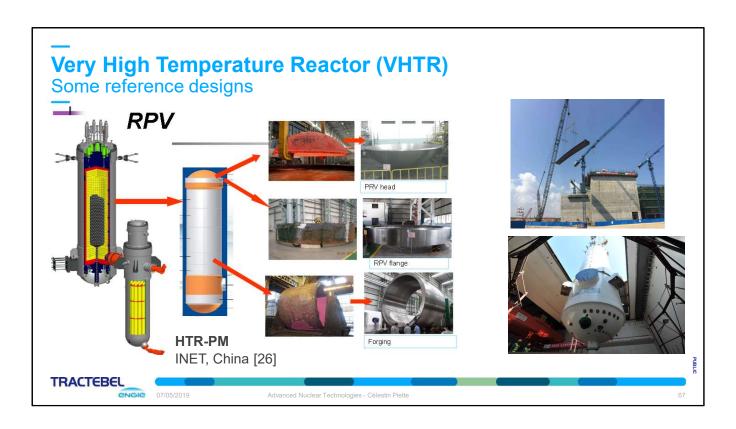


La seconde question soulevée est: pourquoi fonctionner à de telle températures ?

Et c'est ici qu'intervient la notion de cogénération nucléaire. Une importante partie (≈2/3) de l'énergie thermique générée par le cœur du réacteur n'est actuellement pas valorisée (envoyée à l'atmosphère par la tour de refroidissement: de l'eau propre, un peu chaude). Des initiatives visent en le développement d'applications industrielles à basse température permettant de valoriser ces calories thermiques perdues. A basse température on pense par exemple à la désalinisation de l'eau de mer et au chauffage urbain.

La logique est donc de décloisonner le nucléaire à la seule application de production d'électricité pour atteindre de nouveaux marché et une efficacité thermodynamique globale bien supérieure.

Et les températures plus élevées permettent de se tourner vers des applications plus nobles. En particulier, dès 900-1000°C il devient possible de produire de l'hydrogène: soit par électrolyse haute température ou par reformage de l'eau (voir: cycle iode-souffre).

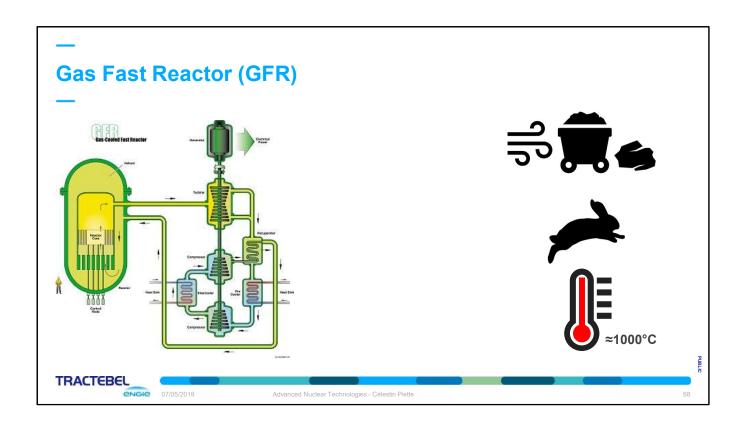


Les VHTR capitalisent de l'expérience accumulée par l'opération de plusieurs prototypes.

1. Le HTR-PM est un démonstrateur industriel chinois, basé sur le design de son prototype, le HTR-10. Le HTR-PM est un pebble-bed SMR . Actuellement construit, sa mise en service est prévue pour cette année (2019).

Remarque: la température en sortie de cœur est ici de 750°C.

Crédit photo: World Nuclear News

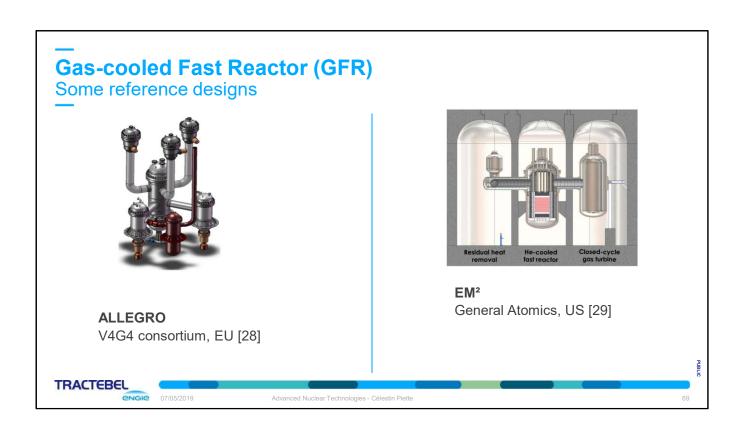


#### Les GFR sont des réacteurs dont:

- 1. Le cœur est refroidi à l'hélium,
- 2. Les neutrons ne sont que peut modérés par le graphite, le réacteur fonctionne donc en spectre rapide,
- 3. La température en sortie de cœur avoisine les 1000°C.

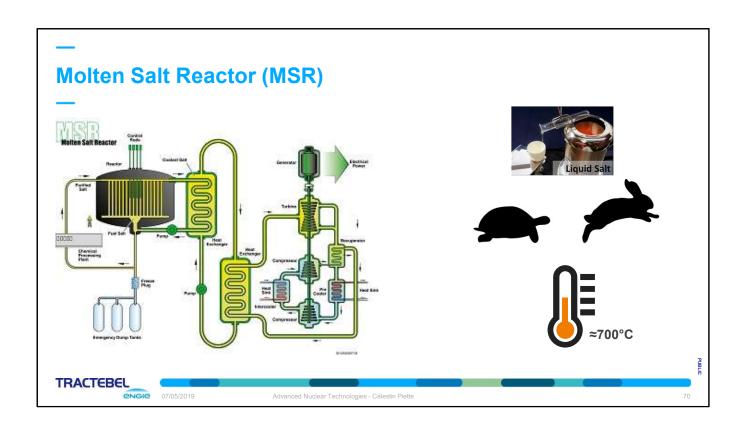
Pour fonctionner en spectre rapide l'inventaire en graphite du cœur doit être réduit. Or, c'est justement la matrice de graphite qui, tout en modérant les neutrons, offre une importante résistance à la température.

D'importants efforts de R&D sont encore nécessaire pour le développement d'assemblages combustibles permettant de conserver leur intégrité structurelle à de telles températures tout en réduisant l'inventaire en graphite.



Plusieurs projets sont à l'étude à un stade encore conceptuel (faible maturité):

- 1. Le projet Allegro, porté par l'Union-Européenne,
- 2. EM², projet américain.

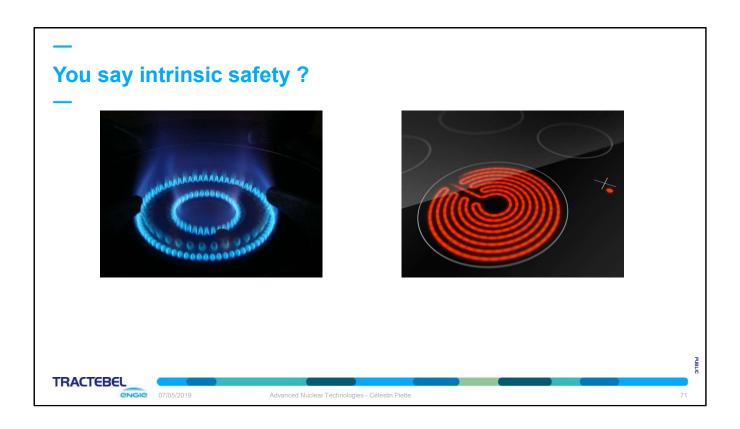


#### Les MSR sont des réacteurs dont:

- 1. Le caloporteur est un sel fondu,
- 2. Qui opère en spectre rapide (ou en spectre thermique pour les premiers concepts qui sont modérés au graphite),
- 3. Avec une température en sortie de cœur de l'ordre de 650-700°C.

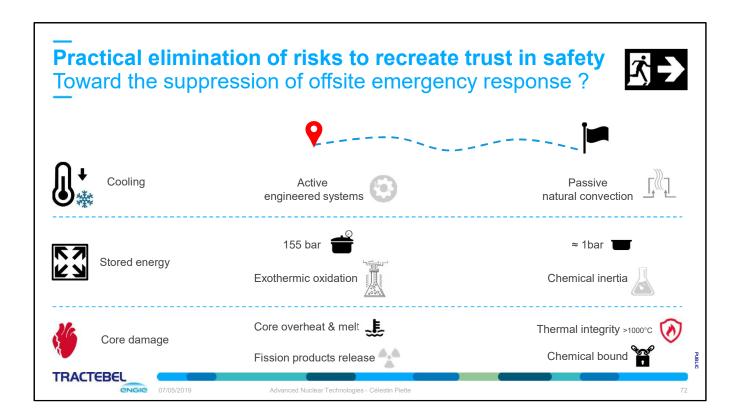
Contrairement à toutes les autres technologies présentées, les réacteurs à sels fondus n'opèrent pas avec du combustible solide.

En effet, de la même manière qu'un morceau de sucre est dissous dans du café, l'uranium est ici à l'état **liquide**, dissous dans le caloporteur (le sel).



La manière la plus efficace de se protéger d'un risque est, trivialement, de le supprimer. En reprenant l'analogie de début de présentation: le risque est ici la fuite de gaz, ce risque est supprimé en substituant le gaz par une taque de cuisson électrique. Le système est ici **intrinsèquement sûr**.

La perte de tous les systèmes de refroidissement d'un réacteur mène à la montée en température progressive du cœur. Celui-ci pouvant alors entrer en fusion. Ce risque <u>particulier</u> est supprimé en opérant un réacteur dont le cœur est déjà à l'état liquide. C'est la logique mise en place dans les réacteurs à sels fondus.



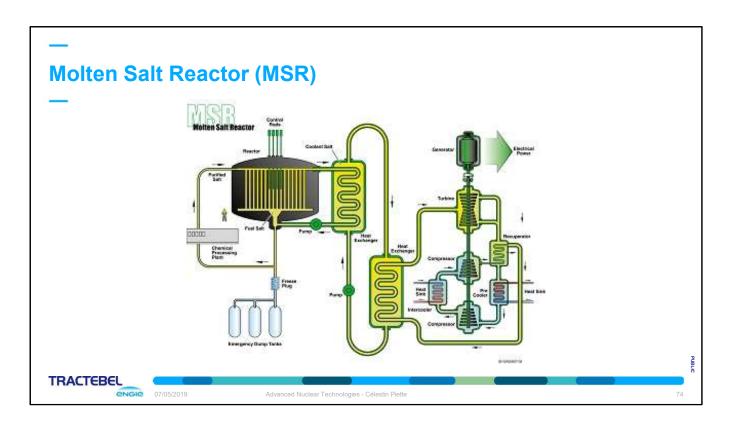
Remarquons que la sûreté intrinsèque n'est pas l'apanage des réacteurs à sel fondu:

- Plusieurs concepts de génération 4 proposent des design dont l'évacuation de la chaleur peut être entièrement évacuée par circulation passive de fluide (eau et/ou air);
- 2. Les réacteurs au plomb, au sodium et à sels fondus opèrent proche de la pression atmosphérique (contre 155 bars dans les réacteurs à eau);
- 3. Le plomb et le sel sont inertes à leur environnement (au contraire du sodium qui réagit de manière très exothermique avec l'air et l'eau);
- 4. Dans un VHTR, la tenue à la température du graphite est telle qu'il est virtuellement impossible d'atteindre sa température de fusion. En effet, la chaleur résiduelle étant naturellement (passivement) compensée par des flux de chaleur conductif, convectif et radiatif;
- 5. Il en va de même des réacteurs au plomb dont la haute conductivité thermique assure une évacuation efficace et passive de la chaleur résiduelle par convection naturelle:
- 6. Les produits de fission en cas de fuite se lient chimiquement aux sels; le plomb présente également d'excellentes propriétés de rétention. Ce qui réduit de plusieurs ordres de grandeurs le risque et l'amplitude d'un éventuel relâchement de matière radioactives.



Maintenant, la question que l'on peut se pauser lorsque l'on parle de réacteurs sûr de manière inhérente est la suivante: « Est-ce une revendication crédible ou une simple vœu pieu ? »

La NRC (American Nuclear Regulatory Commission) qui est une autorité de sûreté reconnue internationalement s'est déjà posé la question et dans le cas concret de NuScale a conclu comme suit: en conditions accidentelles (du même type que celles rencontrées à Fukushima), le réacteur ne nécessite aucune source d'énergie, aucun appoint en eau et aucune intervention humaine pour retourner dans un état sûr.



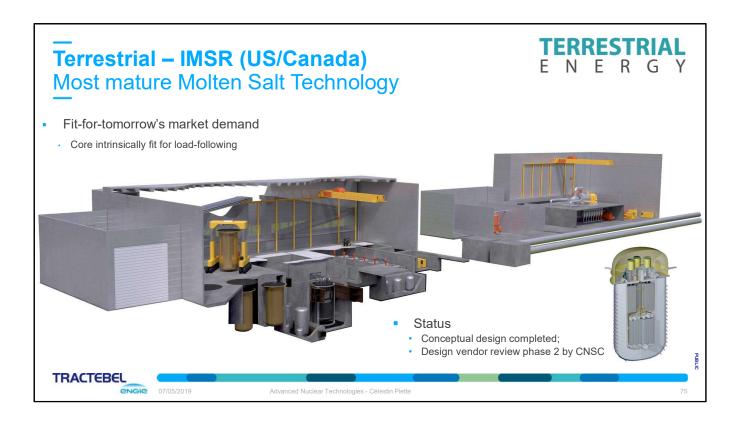
### Dans un cœur dont le combustible est à l'état liquide:

- 1. En cas de perte de toutes les sources d'alimentation électrique, une « freezing valve » fond (« saute » tel un disjoncteur dans un tableau électrique). L'inventaire du réacteur s'écoule alors par gravité dans un réservoir. Et ce réservoir, est dimensionné pour que la chaleur résiduelle puisse s'évacuer passivement par conduction et convection. Le réacteur est dit « walk-away safe ».
- 2. Les produits de fissions ne sont plus emprisonnés dans une gaine de combustible. Il est donc possible d'effectuer un retraitement et un rechargement on-line du réacteur afin de doper les performances neutroniques du cœur et de limiter son inventaire en radioisotopes.

C'est cette caractéristique qui rend les MSR particulièrement adapté à la filière thorium. En effet, le thorium est une matière fertile dont la conversion en U-233 (fissible) est sensible à l'économie de neutron (pour rappel: une partie des neutrons est « détourné » le réaction en chaîne principal pour convertir de la matière fertile en matière fissile).

C'est pourquoi les MSR sont souvent improprement appelé des « réacteurs au thorium ». En fait, de la même manière que le moteur électrique et le moteur à explosion sont des technologies et que l'essence et le diesel sont des combustibles. Les Molten Salt Reactors (MSR) sont une technologie et l'uranium et le thorium sont des filières combustibles.

Dans les années 1960, les Américains ont opéré pour la première fois un réacteur à sel fondu à Oak Ridge National Loboratory; le MSRE qui a fonctionné pendant 4 ans.

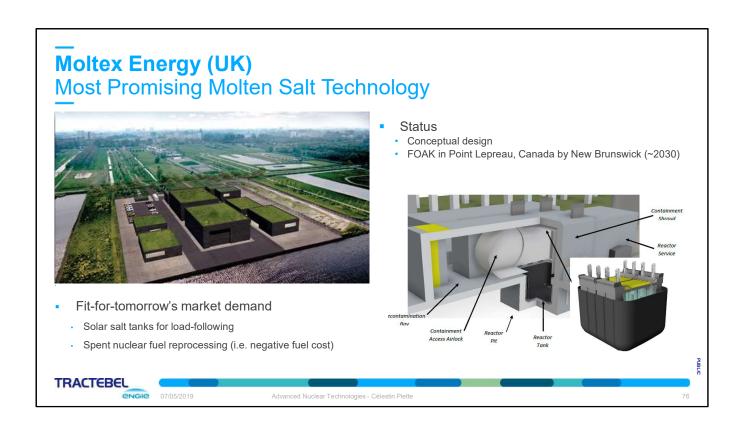


L'illustration suivante présente la technologie de Terrestrial Energy: IMSR (Integral Molten Salt Reactor) qui est une Initiative canadienne. Le concept est en développement et est dans la phase 2 du processus de « Vendor Design Review » auprès des autorités canadiennes.

C'est le concept de réacteur à sel fondu le plus avancé. Il opère avec des neutrons thermiques et est modéré par des neutrons thermiques.

Deux projets de construction sont à l'étude: (1) sur le site d'Idaho National Lab (US) et le site de Chalk River National Lab (Canada).

https://www.terrestrialenergy.com/

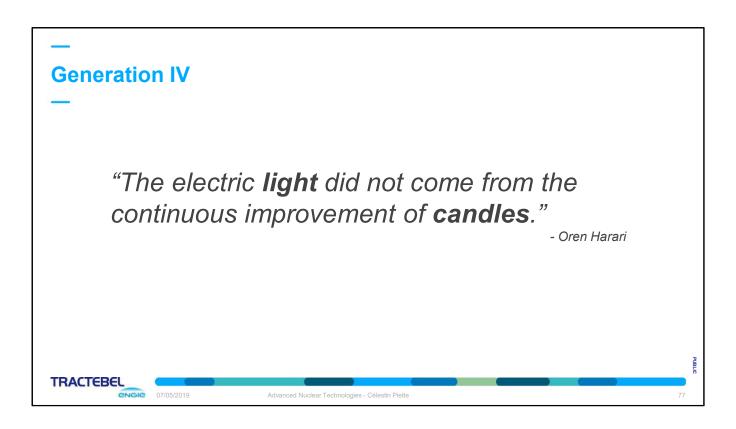


Moltex Energy, une Start-Up Anglaise, développe un "Stable Salt Reactor". Leur stratégie est le confinement du combustible liquide dans une gaine de combustible (non fermée), permettant de figer l'emplacement du combustible dans le réacteur. Ceci permettant une meilleur appréhension du comportement du combustible.

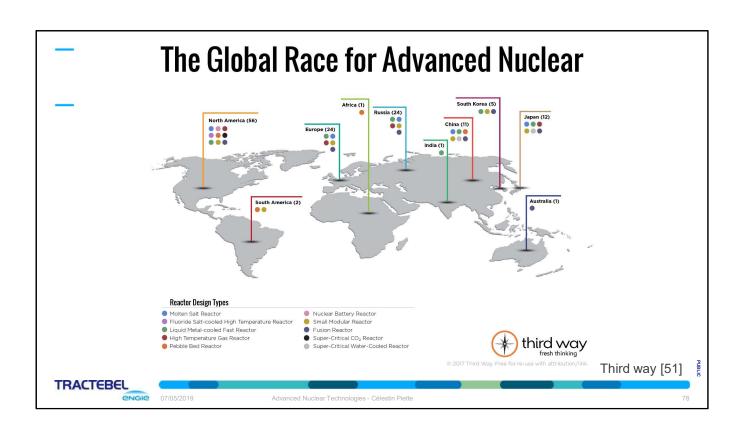
C'est un réacteur à neutron rapide donc un « brûleur de déchets » car il compte recycler du combustible usé provenant de la flotte actuelle de réacteurs à eaux.

Un projet de construction est en cours de développement sur le site de point Lepreau (Canada) en partenariat avec New Brunswick power.

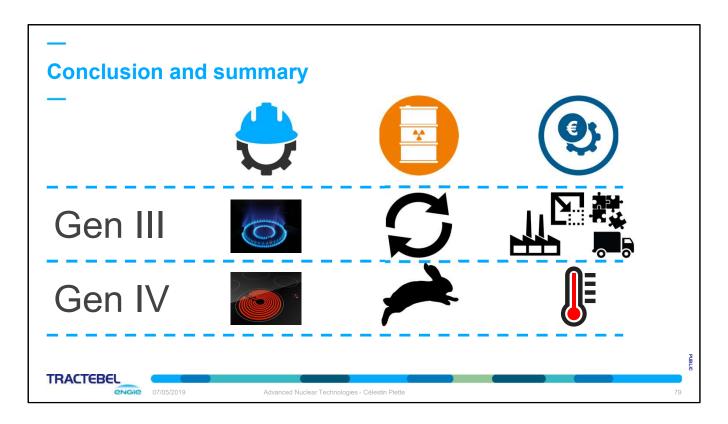
https://www.moltexenergy.com/



Le premier mot de conclusion que j'aimerais vous partager sur la génération IV; et que cette phrase résume assez bien. C'est que ces technologies vont répondre **autrement** aux différentes aux caractéristiques intrinsèque de l'énergie nucléaire.



Et secondement, il y a actuellement une effervescence **historique** dans le secteur du nucléaire et une dynamique d'**innovation** sans précédent.



En résumé, les trois caractéristiques intrinsèques à la filière atomique ont été expliqués. Et les moyens de gestions spécifiques mis en place par le secteur le secteur ont été analysées. Maintenant, dans une contexte d'évolution continue de l'état de l'art, les nouvelles générations de réacteurs implémentent dans leur design les améliorations issues (1) des milliers d'années d'expérience cumulée de l'exploitation des générations existantes et (2) des innovations émergeants dans les laboratoires de recherche.

## En particulier:

- 1. Certains design de III ème génération implémentent

  - a. de plus en plus de systèmes de sûreté de type passif;
    b. Le reprocessing partiel du combustible (pour former le MOX) permet déjà de réduire le volume et la durée de vie des déchets;
  - la construction modulaire permettant de réduire les coûts de construction et les risques financiers liés à de tels chantiers.

L'approche SMR espère rendre l'économie de volume aussi que l'économie d'échelle et de faciliter le financement des nouveaux projets nucléaires dans des marchés où l'accès aux capitaux est plus difficiles que pour des sociétés étatiques.

- 2. La IV ème génération réutilise ces principes et pousse l'amélioration encore plus loin. dans une perspective de durabilité long terme. Elle introduit pour certains concepts:
- a. La notion de sûreté intrinsèque.
- b. L'utilisation des neutrons rapides pour la transmutation des déchets à vie longue (les actinides mineurs) et la conversion de noyaux fertiles (ex: U238, Th232...): fermeture du cycle combustible (en: « closing the fuel cycle).
- c. L'accession à de nouvelles applications industrielles. En particulier, la production d'hydrogène.

\_

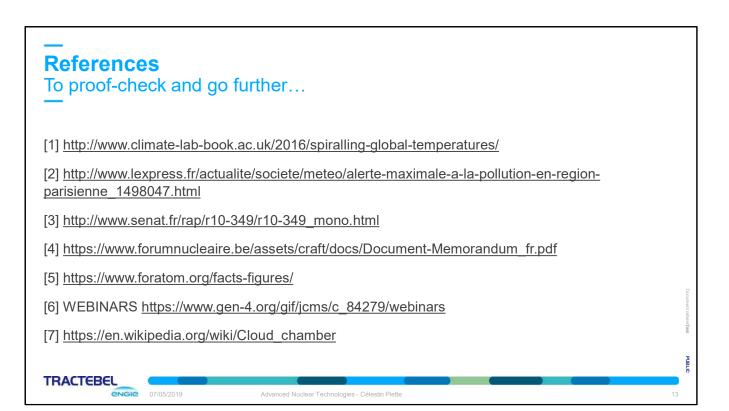
# Golden rules for an efficient Q&R

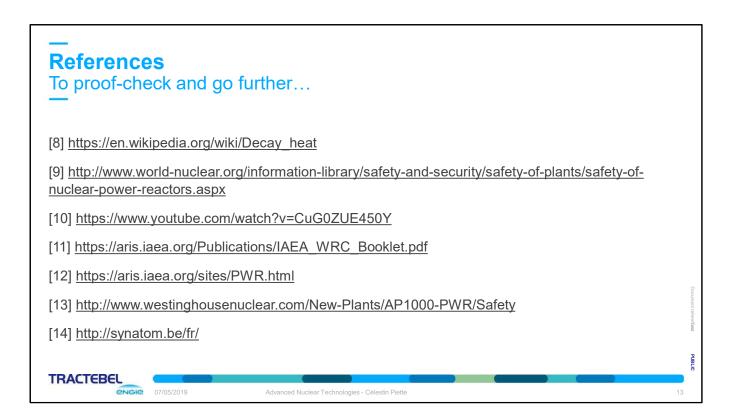
\_



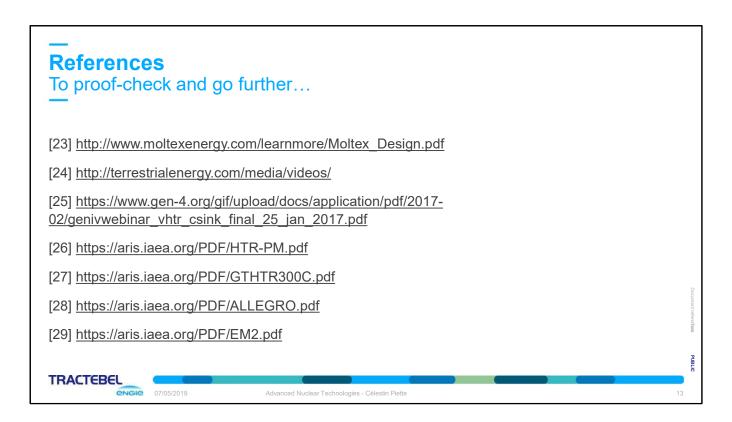
- 1. KISS: Keep It Short And Simple
- 2. One question/subject at a time
- 3. Priority to science rather than polemic!

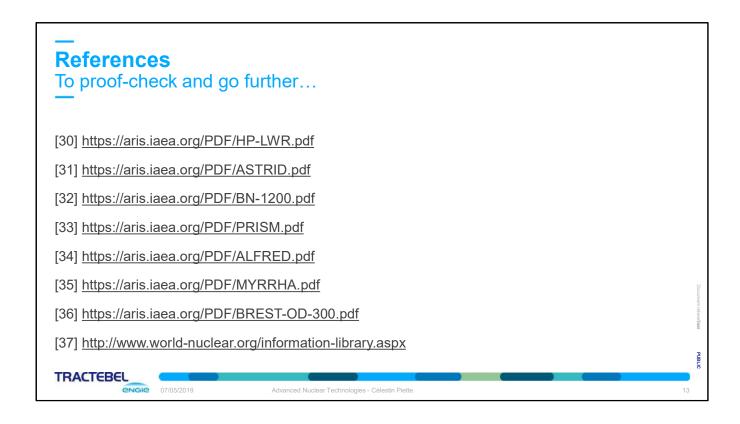


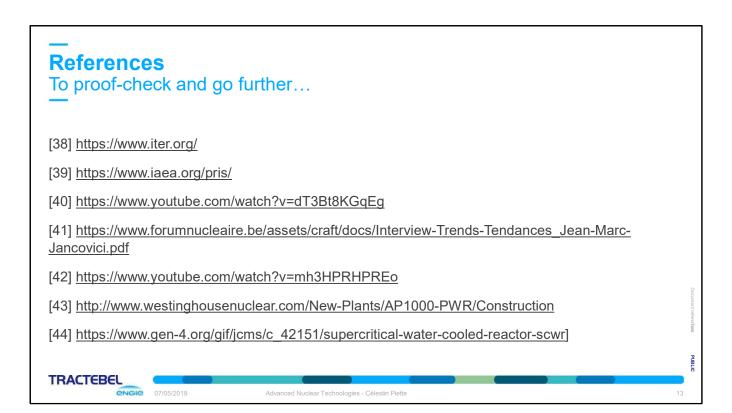




# References To proof-check and go further... [15] https://www.ondraf.be/le-stockage-g%C3%A9ologique [16] https://www.iaea.org/NuclearPower/Downloadable/SMR/files/IAEA\_SMR\_Booklet\_2014.pdf [17] http://www.westinghousenuclear.com/New-Plants/Small-Modular-Reactor [18] http://www.nuscalepower.com/ [19a] https://aris.iaea.org/PDF/KLT-40S.pdf [19b] https://www.world-nuclear-news.org/NN-Russias-floating-power-plant-clear-for-operation-11011801.html [20] https://www.youtube.com/watch?v=dRMF9IC0tXs&t=227s [21] https://www.youtube.com/watch?v=M4MgLixMrz8 TRACTEBEL Advanced Nuclear Technologies - Celestry Piets Advanced Nuclear Technologies - Celestry Piets







# References To proof-check and go further...

- [45] https://www.gen-4.org/gif/jcms/c 88739/laurence-leung-webinar-annoucement-final
- [46] https://www.foratom.org/downloads/people-really-think-nuclear-energy/
- [47]http://www.sfen.org/sites/default/files/public/atoms/files/les couts de production du nouveau nu cleaire\_francais.pdf
- [48] https://www.nao.org.uk/wp-content/uploads/2017/06/Hinkley-Point-C.pdf
- [49] https://foodshield.vids.io/videos/a09adfba151bebce28/sckcens-r-d-on-myrrha
- [50] https://www.neimagazine.com/news/newsrussias-brest-reactor-now-scheduled-for-2026-6803677
- [51] https://www.thirdway.org/graphic/keeping-up-with-the-advanced-nuclear-industry

